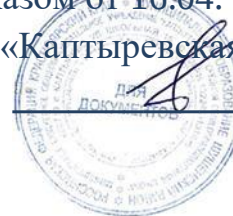


**Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение
«Каптыревская средняя общеобразовательная школа»**

Рассмотрено
на педагогическом совете
Протокол №10 от 15.04. 2019

Утверждено приказом от 16.04. 2019 № 42/1
Директор МБОУ «Каптыревская СОШ»



**ОТЧЕТ
О РЕЗУЛЬТАТАХ САМООБСЛЕДОВАНИЯ
МБОУ «КАПТЫРЕВСКАЯ СОШ»
за 2018 год**

Каптырево

2019

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
1.ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ ОБ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ.....	4
2. СИСТЕМА УПРАВЛЕНИЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИЕЙ	6
3.ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ.....	12
3.1.Организация образовательной деятельности	
3.2.Организация воспитательной деятельности и дополнительного образования.....	13
4. СОДЕРЖАНИЕ И КАЧЕСТВО ПОДГОТОВКИ ОБУЧАЮЩИХСЯ.....	14
4.1.Результаты государственной итоговой аттестации выпускников 9,11 классов	31,41
4.2.Организация работы с одарёнными учащимися.....	48
5. ИНФОРМАЦИЯ ОБ ИТОГАХ РАСПРЕДЕЛЕНИЯ И ТРУДОУСТРОЙСТВА ВЫПУСКНИКОВ.....	53
6. ФУНКЦИОНИРОВАНИЕ ВНУТРЕННЕЙ СИСТЕМЫ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ.....	54
7. КАДРОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	56
8. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ, БИБЛИОТЕЧНО-ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ.....	57
9. ОБЕСПЕЧЕНИЕ БЕЗОПАСНОСТИ И СОХРАНЕНИЯ ЗДОРОВЬЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ...	58
10. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ.....	58
11. РЕЗУЛЬТАТЫ ПРОВЕДЁННЫХ ПРОВЕРОК.....	62
12. ЗАКЛЮЧЕНИЕ	63
ПОКАЗАТЕЛИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ, ПОДЛЕЖАЩЕЙ САМООБСЛЕДОВАНИЮ ЗА 2018 год.....	64

ВВЕДЕНИЕ

Целью проведения самообследования является обеспечение доступности и открытости информации о деятельности Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Каптыревская средняя общеобразовательная школа» (далее – МБОУ «Каптыревская СОШ»), а также подготовка отчета о результатах самообследования.

План проведения самообследования утвержден приказом директора МБОУ «Каптыревская СОШ» от 10 февраля 2019 года № 16/2 «О проведении самообследования за 2018 год», создана комиссия для проведения самообследования в следующем составе:

Ильин Е.Г., директор школы – председатель комиссии,
члены комиссии:

Горлова О.М., заместитель директора по УВР,

Евсеева Е.Ю., заместитель директора по ВР,

Шадрина И.А., координатор МР,

Калачева А.М., заместитель директора по АХР,

Суслина В.М., педагог–библиотекарь.

План-график проведения самообследования МБОУ «Каптыревская СОШ» за 2018 год

Мероприятие	Срок	Ответственный
Совещание при директоре по вопросам проведения самообследования: — состав комиссии по самообследованию, обязанности председателя и членов комиссии; — формы и сроки исполнения процедур; — структура, содержание и оформление отчета.	04.02.2019	Ильин Е.Г., директор школы
Издание приказа о проведении самообследования	08.02.2019	
Сбор информации для составления аналитической части отчета по направлениям, указанным в пункте 6 Порядка, утвержденного приказом Минобрнауки от 14.06.2013 № 462: — система управления организации; — образовательная деятельность; — содержание и качество подготовки учащихся; — востребованность выпускников; — внутренняя система оценки качества образования	до 25.03.2019	Горлова О.М., заместитель директора по УВР
— кадровое обеспечение; — учебно-методическое обеспечение	до 20.03.2019	Шадрина И.А., координатор МР

Мероприятие	Срок	Ответственный
— библиотечно-информационное обеспечение	до 01.04.2019	Суслина В.М., педагог–библиотекарь
— материально-техническое обеспечение	до 20.03.2019	Ильин Е.Г., директор школы, Калачева А.М., заместитель директора по АХР
Сбор информации для статистической части отчета по показателям, указанным в приложении 2 к приказу Минобрнауки от 10.12.2013 № 1324	до 07.03.2019	Горлова О.М., заместитель директора по УВР
Подготовка отчета о самообследовании	01.04.2019	Ильин Е.Г., директор школы, Горлова О.М., заместитель директора по УВР
Рассмотрение отчета на заседании педагогического совета	08.04.2019	Ильин Е.Г., директор школы
Утверждение отчета директором	15.04.2019	Ильин Е.Г., директор школы
Направление отчета учредителю	до 19.04.2019	Ильин Е.Г., директор школы
Публикация отчета на официальном сайте школы	19.04.2019	Каралин С.А., учитель информатики

Самообследование МБОУ «Каптыревская СОШ» проводилось в соответствии с приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 14.06.2013 № 462 (с изменениями и дополнениями от 14 декабря 2017 г) «Об утверждении порядка проведения самообследования образовательной организацией», приказом Министерства образования и науки РФ от 10.12.2013 № 1324 «Об утверждении показателей деятельности образовательной организации, подлежащей самообследованию», приказом школы от 10.02.2019 №16/2«О проведении самообследования МБОУ «Каптыревская СОШ» за 2018 год».

1. ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ ОБ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Полное наименование ОО в соответствии с Уставом:	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Каптыревская средняя общеобразовательная школа»
Тип ОУ	общеобразовательная организация
Вид ОО	средняя общеобразовательная школа
Юридический адрес	662730 Красноярский край, Шушенский район, село Каптырево, улица Школьная, 15
Фактический адрес	662730 Красноярский край, Шушенский район, село Каптырево, улица Школьная, 15.
Телефон	8(39139) 23507
Учредители:	администрация Шушенского района
Адрес сайта ОУ:	http://kapt.ucoz.ru
Лицензия на право осуществления образовательной	№ 6693-л от 29.02.2012 года, срок действия - бессрочно.

деятельности	
Свидетельство о государственной аккредитации	№ 2735 от 23.12.2011 года, срок действия до 15.03.2024г.
Устав ОО	дата регистрации в налоговом органе 15.12.2015
Реализуемые общеобразовательные программы	Основная образовательная программа начального общего образования рассмотрена и принята педагогическим советом, протокол педсовета протокол №1 от 29.08.2016, утверждена приказом директора ОУ 01.09.2016 № 58/45. (нормативный срок освоения образовательной программы - 4 года); Основная образовательная программа основного общего образования рассмотрена и принята педагогическим советом, протокол педсовета протокол №1 от 29.08.2016, утверждена приказом директора ОУ 01.09.2016 № 58/45 (нормативный срок освоения образовательной программы -5 лет); Образовательная программа среднего общего образования рассмотрена и принята педагогическим советом, протокол педсовета протокол №1 от 29.08.2016, утверждена приказом директора ОУ 01.09.2016 № 58/45 (нормативный срок освоения образовательной программы - 2 года); Адаптированная общеобразовательная программа для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья (интеллектуальными нарушениями) начального общего образования, вариант 1 (нормативный срок освоения образовательной программы – 4 года); Адаптированная основная общеобразовательная программа начального общего образования для обучающихся с ОВЗ (интеллектуальными нарушениями) начального общего образования, вариант 1 (нормативный срок освоения образовательной программы – 4 года); Адаптированная общеобразовательная программа для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья (интеллектуальными нарушениями) основного общего образования (нормативный срок освоения образовательной программы – 5 лет).
Договор с учредителем	дата подписания договора 09.06.2007
Свидетельство о внесении записи в Единый государственный реестр юридических лиц	серия 24 №005225985, дата регистрации- 23.11.2002
Свидетельство о постановке на учет в налоговом органе	серия 24 №005913215 , дата регистрации - 10.05.2001
Наличие договоров с другими организациями, учреждениями	Договор с МБОУ ДОД «Центр туризма, краеведения и экологии» - реализация программы музейно-краеведческой деятельности; Договор с Муниципальным бюджетным образовательным учреждением дополнительного образования «Межшкольный учебный комбинат» с. Ильичево – реализация дополнительных

Орган

изационно-правовая структура и нормативно-правовая база, разработанная МБОУ «Каптыревская СОШ», отвечает направлениям деятельности образовательного учреждения и позволяет выполнять требования ФГОС и ФК ГОС.

В школе осуществляется годовое планирование по базовым и вспомогательным процессам образовательной деятельности.

Выводы: в процессе самообследования установлено, что МБОУ «Каптыревская СОШ» осуществляет свою деятельность в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации, нормативными документами Министерства просвещения Российской Федерации, Министерства образования Красноярского края.

2. СИСТЕМА УПРАВЛЕНИЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИЕЙ

Система управления МБОУ «Каптыревская СОШ» представляет вид управленческой деятельности, целью которой является обеспечение участниками образовательных отношений условий для:

- развития,
- роста профессионального мастерства,
- проектирования образовательной деятельности как системы, способствующей саморазвитию, самосовершенствованию и самоактуализации всех участников образовательных отношений.

Управленческие действия, предпринимаемые в школе, осуществляются на основе прогнозирования общих линий развития и направлены на повышение качества предоставляемых образовательных услуг.

Управление развитием МБОУ «Каптыревская СОШ» осуществляется программно-целевым методом. Сообразно данной стратегии в школе реализуются следующие программы:

- Программа развития школы на 2015-2020 годы;
- Комплексная программа развития воспитательной компоненты МБОУ «Каптыревская СОШ» на 2015-2022 годы.

Формами самоуправления являются педагогический совет, управляющий совет, общее собрание трудового коллектива школы, совет ученического самоуправления, ученическая конференция.

Педагогический совет рассматривает общие стратегические вопросы, вопросы организации и управления образовательной деятельностью, коллегиального обсуждения вопросов развития содержания образования, повышения качества обучения и воспитания обучающихся, совершенствования методической работы, контроля успеваемости и посещаемости занятий обучающимися, их перевода и допуска к государственной итоговой аттестации, анализа состояния и развития материального оснащения деятельности, других вопросов деятельности школы. Педагогический совет функционирует под председательством директора. Заседания педсовета проводятся по ежегодно утверждаемым планам и протоколируются. По обсуждаемым вопросам педсовет выносит решения, обязательные для исполнения всеми участниками образовательных отношений.

Общее собрание трудового коллектива имеет право обсуждать коллективный договор, обсуждать и принимать правила внутреннего трудового распорядка, Устав школы для внесения их на утверждение.

В качестве общественных организаций в школе действуют общешкольный родительский комитет, классные родительские комитеты. Они содействуют объединению усилий семьи и школы в

деле обучения и воспитания детей, оказывают помощь в сопровождении социально-незащищенных обучающихся.

Методический совет школы - постоянно действующий орган управления методической работой педагогического коллектива. Осуществляет методическое обеспечение образовательной деятельности, организует деятельность по повышению профессиональной квалификации педагогических работников, изучению и распространению передового педагогического опыта.

Совет ученического самоуправления (Совет командиров классов) планирует и организует внеурочную деятельность обучающихся. Курирует работу Совета старшеклассников заместитель директора по ВР. Направляет работу детей педагог-организатор, классные руководители. С участием ребят регулярно проводились общешкольные мероприятия (День самоуправления, Осенний бал, Новый год, Зарница, праздничные концерты, КТД, интеллектуальные игры и фестивали), разнообразные акции школьного, районного и краевого уровней.

Следует отметить недостаточную активность у ряда ребят во внеурочной деятельности, несформированные умения самопрезентации. В связи с этим необходимо развивать в них стремление к самостоятельности, умение принимать решения и брать на себя ответственность за воплощение своих идей, коммуникативные умения.

Педагогу-психологу и социальному педагогу рекомендовано организовать мероприятия (беседы, занятия, тренинги) по повышению социальной мотивации старшеклассников.

В школе функционируют следующие структурные подразделения:

- Методический совет –координатор МР, руководители предметных ШМО;
- Школьные методические объединения – учителя-предметники по образовательным областям, педагоги дополнительного образования и внеурочной деятельности;
- ШМО классных руководителей - заместитель директора по ВР, классные руководители 1-11 классов;
- Психолого-медико- педагогический консилиум - заместитель директора по УВР, педагог-психолог, социальный педагог, учитель-логопед, учитель-дефектолог, медицинский работник;
- Совет профилактики, служба медиации - заместитель директора по ВР, социальный педагог, педагог- психолог;
- Временные и постоянно действующие творческие и проблемные группы, учительские кооперации - учителя одного или различных предметов;
- Информационно-библиотечный центр – педагог – библиотекарь, учитель информатики и ИКТ,
- Школьный историко-краеведческий музей,
- Туристско-спортивный клуб «Адреналин».

Каждое структурное подразделение выполняет функции, направленные на организацию учебно-воспитательного процесса согласно должностным обязанностям участников, внутренним локальным актам. При этом основной формой взаимодействия администрации и педагогического коллектива является обмен информацией, индивидуально-групповые консультации, собеседования, совещания.

Сведения об административных работниках МБОУ «Каптыревская СОШ»

№	Должность	Ф.И.О.	Направление и виды деятельности	Образование, по диплому (указать специально	Стаж		Квалификационная категория
					адми- нис- тр	педаго- гическ- ий	

				сть)	ат ивн ый		
1	Директор	Ильин Евгений Геннадьевич	Общее руководство Школой, определение стратегических вопросов функционирования и развития	Высшее профессио нальное. Педагог- психолог	12	16	первая
2	Заместитель директора по УВР	Горлова Ольга Михайловна	Координирование и сопровождение образовательной деятельности на уровнях начального общего образования основного общего образования и среднего общего образования	Высшее профессио нальное. Учитель истории, обществе дения, права	10	27	высшая
3	Заместитель директора по ВР	Евсеева Елена Юрьевна	Воспитательная деятельность, внеурочная деятельность, дополнительное образование	Высшее профессио нальное. Учитель математик и	14	28	первая
4	Заместитель директора по АХР	Калачева Антонина Михайловна	Хозяйственная деятельность	Среднее профессио нальное	-	30	
5	Координато р МР	Шадрина Ирина Андреевна	Методическая деятельность	Учитель иностранны х языков	16	29	высшая

Административные обязанности распределены согласно Уставу ОО, штатному расписанию, четко распределены функциональные обязанности согласно квалификационным характеристикам.

Функциональные обязанности, распределенные среди членов администрации, обеспечивают режим функционирования и гибкого развития, все члены администрации владеют основными стратегическими вопросами деятельности школы, в случае необходимости осуществляют взаимозамену. Это обусловлено достаточным уровнем управленческой культуры, владением современными информационными технологиями.

Целостная работа механизма управления, координирование деятельности педагогического коллектива осуществляется через:

- Четкое определение уровня управления, их функционала и связи между ними;
- Построение работы на перспективной, прогнозируемой основе по программе развития;
- Использование в делопроизводстве ИКТ, компьютеризированных методов;
- Системность внутришкольного мониторинга качества образования, внутришкольного контроля;
- Внедрение системного подхода в диагностике состояния образовательной деятельности.

Администрация школы, делегируя управленческие полномочия, предоставляет право планировать использование часов из части учебного плана, формируемой участниками образовательных отношений, обсуждать программы спецкурсов, выполнять контролирующие функции: взаимопроверка и ведение школьной документации (журналы, тетради, дневники), выполнение практической части учебных программ.

Участие учителей предоставляет широкое право в определении и принятии тех или иных решений, а также в их исполнении (работа аналитической группы), а рефлексия проводимых мероприятий позволяет управленческой команде своевременно и оперативно корректировать свою деятельность и деятельность педагогического коллектива.

Для обсуждения оперативных вопросов и принятия решений в период между заседаниями педсовета проводятся инструктивно-методические совещания: с заместителями директора, заведующим хозяйством; руководителями методических структур (ШМО, творческих групп, методического объединения классных руководителей), педагогом-организатором, педагогическими работниками в соответствии с планами методической и воспитательной работы. Для координации и оперативного контроля деятельности администрации проводятся совещания при директоре, на которых обсуждаются текущие вопросы работы по всем направлениям деятельности школы, обсуждаются и принимаются оперативные решения.

Ежемесячно, согласно планам воспитательной работы, проводятся классные часы, на которых рассматриваются вопросы успеваемости и посещаемости учебных занятий, воспитания обучающихся, профилактики правонарушений, пропаганды здорового образа жизни, духовно-нравственного воспитания, гражданственности и патриотизма, а также проводятся тематические воспитательные мероприятия.

На период подготовки и проведения отдельных мероприятий и выполнения наиболее значимых работ, таких как педагогические советы, смотры-конкурсы, предметные недели, праздничные мероприятия и посвященные знаменательным датам, разработка инновационных образовательных проектов, концепций и перспективных планов развития приказом директора создаются рабочие группы.

Родители обучающихся вовлекаются в управление образовательным учреждением посредством проведения классных и общешкольных родительских собраний, функционирования родительского комитета.

Методическая работа.

Целью методической деятельности и работы с кадрами согласно программе развития школы является создание условий для наращивания кадрового педагогического потенциала, повышения квалификации и профессиональной компетенции педагогических работников в условиях реализации ФГОС.

Задачи методической работы

1. Совершенствовать образовательный процесс на основе ИОУЗ.
2. Развивать систему работы с учащимися, мотивированными на учебу, и с низкой мотивацией обучения.
3. Совершенствовать систему работы и поддержки одаренных учащихся.
4. Повысить эффективность работы методических объединений в условиях ФГОС.
5. Организовать работу кооперации учителей, работающих в классах ФГОС (2-4,8-9).

Методическая работа в изучаемый период охватывает четыре направления деятельности:

1. Организационно – методическая работа.
2. Повышение квалификации, курсовая переподготовка.
3. Аттестация педагогических работников.
4. Реализация ФГОС начального и основного общего образования,

В ходе реализации этих направлений обеспечивалось достижение поставленной цели - становление профессиональной субъектности педагога через формирование ключевых компетентностей в формате инновационной деятельности.

Методическая деятельность в школе в течение учебного года была направлена на создание условий для профессионального развития учителя, формирования его ключевых компетентностей с учётом системно-деятельностного подхода к организации образовательного процесса и требований ФГОС. Все формы работы имели практико-ориентированную направленность.

В соответствии с целями и задачами методическая работа школы осуществлялась по следующим направлениям деятельности: тематические педагогические советы, работа по выявлению и обобщению педагогического опыта, организация информационно-методического сопровождения работы учителей, повышение квалификации, повышение педагогического мастерства, аттестация педагогических работников, участие в профессиональных конкурсах и конференциях, с помощью которых осуществляется реализация образовательных программ и учебного плана школы, обновление содержания образования через использование актуальных педагогических технологий (личностно-ориентированные, здоровьесберегающие, информационные, развивающие).

Учебно-воспитательный процесс в школе осуществляют 36 педагогических работников. Среди них 4 учителя являются «Почётными работниками общего образования Российской Федерации», 4 учителя награждены Почётной грамотой Министерства образования и науки Российской Федерации, 1 учитель награжден Почетной грамотой губернатора, 1 – Благодарностью губернатора, 6 учителей награждены Благодарностью и Почетной грамотой Министерства образования края, один учитель школы – кандидат исторических наук; 4 учителя являются победителями Национального Приоритетного Проекта «Образование».

Деятельность администрации в направлении омоложения кадрового потенциала гармонично сочетается с тенденцией сохранения в составе педагогического коллектива опытных педагогов, обладающих готовностью к передаче профессионального опыта молодым педагогам. Важнейшим направлением работы методической деятельности в школе является постоянное совершенствование педагогического мастерства. В школе созданы все условия для повышения профессионального мастерства через организацию методической работы внутри школы, на уровне районных методических групп, обучение на курсах повышения квалификации, участие в дистанционных вебинарах, сетевых сообществах.

Курсовая подготовка в 2017-2018 учебном году осуществлялась в соответствии с приоритетными направлениями развития системы образования и годовым планом школы. Прошли курсы повышения квалификации 21 учитель школы (65,6%), что соответствует целевым показателям учебного года. Темы курсовой переподготовки педагогов были направлены на эффективность организации учебно-воспитательного процесса. В школе были созданы все необходимые условия для проведения аттестации: своевременно изданы распорядительные документы, определены сроки прохождения аттестации для каждого аттестуемого, проведены групповые и индивидуальные консультации.

В 2017-2018 учебном году 1 учитель аттестовался на высшую квалификационную категорию, 1 педагог на первую квалификационную категорию. Анализ проведения аттестации в 2017- 2018 учебном году показал, что аттестация педагогических кадров в школе прошла в установленные сроки и в соответствии с нормативными документами, регламентирующими и обеспечивающими аттестацию её прохождение.

Педагогический и Методический советы в 2018 году основное внимание концентрировали на вопросах, связанных с внедрением новых стандартов в начальной и в основной школе.

С целью повышения педагогических профессиональных компетентностей были проведены педагогические советы «Мониторинг достижения планируемых результатов образовательной

деятельности», «Современный учитель....Каков он», «Особенности введения ФГОС НОО для детей с ОВЗ» и др. Проводились методические семинары по формирующему оцениванию, организации проектно-исследовательской деятельности, по актуальным вопросам формирования УУД, применению эффективных технологий на ИОУЗ, использованию методов коллективного обучения школьников для повышения качества образования.

Для повышения уровня профессиональной деятельности учителя принимали участие в семинарах, конференциях, публиковали свои разработки на различных педагогических сайтах, выступали на школьных предметных методических объединениях и творческих группах. Главными звеньями в структуре методической службы школы являются школьные методические объединения, а также временные творческие группы, каждое из которых работает над своей методической темой, связанной с темой школы. В своей деятельности МО ориентируются на организацию методической помощи учителю.

В течение учебного года велась работа 5 предметных методических объединений. В методических объединениях и творческих группах была организована работа по изучению, как теоретических вопросов, так и проведению практических занятий, связанных с организацией обучения и воспитания школьников. Рассматривались вопросы, связанные с изучением и применением новых технологий, большое внимание уделялось вопросам сохранения здоровья учащихся, проводился анализ контрольных работ, намечались ориентиры по устранению выявленных пробелов в знаниях учащихся, проводились открытые уроки. В течение учебного года педагоги принимали участие в работе базовых площадок муниципального университета профессионального развития педагогических работников.

В 2017-2018 учебном году команда школы принимала участие в муниципальных мероприятиях в рамках реализации Концепции развития школьного обучения в сельских муниципальных районах Красноярского края: семинарах «Система обучения на основе индивидуальных образовательных программ», «Система обучения на основе индивидуальных образовательных программ, акцентированная на производственный процесс». Семинары проходили в на базе школ с.Казанцево, с. Ильичёво, МБОУ «Шушенская СОШ №1».

После участия в первом мероприятии на методическом совещании была рассмотрена Концепция развития школьного обучения в сельских муниципальных районах Красноярского края, обсуждены целевые задачи школы по итогам районного семинара, а участники семинара ознакомили педагогический коллектив школы с целями, задачами и ходом работы семинара, представили целевые задачи школы, определённые школьной командой. Итоги работы с педагогическим коллективом были подведены на заседании методического совета школы, на котором были приняты оперативные задачи деятельности школы по итогам семинара. По итогам работы школьной команды были разработаны мероприятия школы в рамках тематики Концепции.

В школе прошло «погружение» по нескольким предметам (математика, русский язык, география, химия, физика, биология) учащихся 8-9 классов с приглашением 11-классников в качестве консультантов в рамках их подготовки к государственной итоговой аттестации. Кроме этого на базе школы проведены ДНИ «погружений» по математике для учащихся школ южного округа, на которых использовались различные методики КУЗ: взаимопередачи заданий, взаимообмен заданиями, взаимотренаж, схематизация. Учителя школы работали с учётом прошлого опыта работы по применению в учебной деятельности технологий КСО: проведение занятий по подготовке к ОГЭ по математике и русскому языку в 9 классах школы с использованием элементов КСО, изучение и использование методик коллективных учебных занятий (КУЗ). Информация о работе школьной команды в рамках Концепции была рассмотрена педагогическими работниками на совещании при директоре. Таким образом, для развития учительского потенциала, для улучшения качества преподавания и образования в школе были созданы необходимые условия.

Значительная часть педагогов школы владеют в достаточной степени ИКТтехнологиями, интегрируют элементы педагогических технологий, что позволяет качественно решать образовательные задачи на уроке и во внеурочной деятельности. Но не все учителя использовали в образовательном процессе предлагаемые ресурсы. Анализ посещённых уроков продолжает свидетельствовать, что на уроках не в системе используется метод проектов, западает индивидуальная и дифференцированная работа, как со слабыми учащимися, так и с успевающими. Западающими моментами на некоторых уроках остаётся организация целеполагания и рефлексии, систематическое применение методик КСО, а также организация контрольно-оценочной деятельности.

Хотя на протяжении ряда лет школа целенаправленно работала в рамках школьных методических тем над этими вопросами и, казалось, они не вызывают уже никаких затруднений, однако практика продолжает показывать иное. В новом учебном году работа над западающими моментами в ходе организации учебного процесса учителем станет ключевой составляющей деятельности МО. На уровне школы каждый учитель должен сделать анализ своей деятельности, проведёт своеобразную ревизию используемых методических приёмов, практик организации контрольно-оценочной деятельности в рамках оформления «методического портфеля учителя».

По итогам анализа деятельности методической службы в прошедшем учебном году, учитывая данные мониторинга профессиональных компетентностей педагогов, в 2018-2019 году предполагается организовать ряд обучающих методических семинаров по вопросам деятельности с детьми с ОВЗ, организации на уроке эффективной работы с текстом для формирования читательской и функциональной грамотности.

Необходимо продолжить работу по разработке инструментария по отслеживанию результатов коррекционной работы с обучающимися и достижения планируемых результатов в учебной деятельности детей с ОВЗ.

Вывод: в процессе самообследования установлено, что управление образовательным учреждением регламентируется уставными требованиями и представляет четкую вертикаль взаимодействия всех участников образовательных отношений МБОУ «Каптыревская СОШ»: администрации, педагогических работников, обучающихся и их родителей, технического и обслуживающего персонала.

Система управления обеспечивает в полном объеме нормальное функционирование образовательного учреждения и формирование условий и механизмов, необходимых для качественной реализации требований основных образовательных программ.

1. ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

Организация образовательной деятельности

Организация образовательной деятельности осуществляется в соответствии с Федеральным законом Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», Уставом МБОУ «Каптыревская СОШ», годовым планом работы по различным направлениям деятельности школы.

Система контроля за организацией образовательной деятельности определена Планом внутришкольного контроля на 2017/2018, на 2018/2019 учебный год.

Для организации образовательной деятельности сформирована база нормативных и учебно-методических документов, включающая:

- ООП НОО;
- ООП ООО;
- ООП СОО;
- Учебный план;
- Календарный учебный график;

- Рабочие программы учебных предметов, элективных курсов, факультативов, внеурочной деятельности;
- Внутренние локальные акты, регламентирующие образовательную деятельность.

Режим работы школы

Образовательная деятельность в МБОУ «Каптыревская СОШ» осуществляется в одну смену. Школа работает в режиме пятидневной учебной недели для учащихся 1 – 11-х классов. На обучение принимаются дети с 6 лет 6 месяцев.

Школьное расписание уроков строится с учетом ранговой шкалы трудностей предметов в соответствии с СанПиН 2.4.2.2821-10.

Расписание обеспечивает выполнение учебного плана начального общего, основного общего, среднего общего образования. Все учебные предметы, элективные курсы, заявленные в учебном плане, включены в расписание в полном объеме, учтена динамика работоспособности обучающихся в сочетании со сложностью учебного предмета, требованиям СанПиНа 2.4.2.2821-10.

Расписание учебных занятий составлено и утверждено на 2017/2018, на 2018/2019 учебные годы в соответствии с действующими рекомендациями СанПиНа 2.4.2.2821-10 по его составлению, с учетом максимальной недельной нагрузки обучающихся:

в 1 классе - 21 час;

во 2-4 классах - 23 часа;

в 5 классе - 29 часов;

в 6 классе - 30 часов;

в 7 классе - 32 часа;

в 8-9 классах – по 33 часа;

в 10-11 классах – по 34 часа.

Расписание урочной и внеурочной деятельности доводится администрацией школы до всех участников образовательной деятельности, в том числе до родителей обучающихся.

Оперативные замены в расписании учебных занятий осуществляются заместителем директора по УВР по мере необходимости.

Продолжительность учебного года представлена в таблице:

Класс	Продолжительность урока (мин.)	Кол-во учебных недель в году
1	используется «ступенчатый» режим обучения: в сентябре, октябре – по 3 урока в день по 35 минут каждый, в ноябре-декабре – по 4 урока по 35 минут каждый, в январе – мае – по 4 урока по 40 минут каждый	33
2-11	45	34

Школа работает по программам, отвечающим требованиям обязательного минимума содержания начального общего, основного общего и среднего общего образования и рассчитанным на количество часов, отводимых на изучение каждой образовательной области в инвариантной, обязательной части базисного учебного плана, а также части, формируемой участниками образовательных отношений.

Основные вопросы, регламентирующие образовательную деятельность: закрепление выбора языка обучения, утверждение учебного плана, рассмотрение рабочих программ по предметам, курсам, внеурочной деятельности; принятие локальных актов, изучение основных требований реализации ФГОС, допуск к ГИА и др. обсуждаются и рассматриваются педагогическим советом.

Школа имеет стабильный набор в первые, десятые классы, прослеживается положительная динамика численности обучающихся.

Численность обучающихся за 5 лет

Учебный год	Количество учащихся на начало года
2014-2015	251
2015-2016	257
2016-2017	265
2017-2018	270
2018-2019	269

В прошлом учебном году было сформировано 18 классов-комплектов, в которых обучалось 270 детей. Количество обучающихся на начало 2017-2018 учебного года - 270, на конец года- 276 человек. Количество классов - 18, из них на уровне начального общего образования – 8, в подростковой школе – 8, в старшей школе – 2 класса.

Средняя наполняемость - 15, 33.

Из 276 учащихся обучаются:

На уровне начального общего образования - 115 учащихся:

1 классы – 35

2 классы – 27

3 класс – 28

4 классы – 25.

На уровне основного общего образования – 131 учащихся:

5 класс – 23

6 класс – 23

7 классы – 27

8 классы – 27

9 классы – 31

На уровне среднего общего образования – 30 учащихся:

10 класс – 10

11 класс – 20.

В 2018-2019 учебном году сформировано 16 классов, в которых обучалось на начало года **262 детей**, из них в 1-4 классах - 7 классов (114 обучающихся), в 5-9 классах - 7 классов (115 обучающихся), в 10,11 классах – 2 класса (33 обучающихся)

Кроме того, организован класс – комплект (5-7 класс) (7 обучающихся) для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья.

Средняя наполняемость - 16, 28 чел.

Учебный план муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Каптыревская средняя общеобразовательная школа», реализующего основные общеобразовательные программы начального общего образования сформирован в соответствии с нормативными документами:

- Федеральный Закон от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;

- Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования, утвержденного приказом Министерства образования и науки РФ №373 от 6 октября 2009 года «Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования» с изменениями, внесенными приказами Министерства образования и науки Российской Федерации от 26 ноября 2010 г. №1241, от 22 сентября 2011 г. №2357, от 18 декабря 2012 г. № 1060, от 29 декабря 2014 г. №1643, от 18 мая 2015 г. №507, от 31.12.2015 г. №1576;

- Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования, утвержденный приказом Минобрнауки России от 17.12. 2010 г. № 1897 (в редакции приказов от 29.12.2014 N 1644, от 31.12.2015 N 1577
- Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 05.03.2004 N 1089 (ред. от 31.01.2012) "Об утверждении федерального компонента государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования";
- Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 9 марта 2004 года № 1312 «Об утверждении федерального базисного учебного плана и примерных учебных планов для образовательных учреждений Российской Федерации, реализующих программы общего образования»; Федеральный базисный учебный план (ФБУП-2004);
- Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации № 889 от 30 августа 2010 года «О внесении изменений в федеральный базисный учебный план и примерные учебные планы для образовательных учреждений Российской Федерации, реализующих программы общего образования, утвержденные приказом Министерства образования Российской Федерации от 9 марта 2004 года №1312 «Об утверждении федерального базисного учебного плана и примерных учебных планов для образовательных учреждений Российской Федерации, реализующих программы общего образования»;
- Приказ Минобрнауки РФ от 3 июня 2011 г. N 1994 «О внесении изменений в федеральный базисный учебный план и примерные учебные планы для образовательных учреждений Российской Федерации, реализующих программы общего образования, утвержденные приказом министерства образования Российской Федерации от 9 марта 2004 г. № 1312»;
- Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения в общеобразовательных учреждениях (СанПин 2.4.2.2821-10), утвержденных Постановлением главного государственного санитарного врача РФ от 29 декабря 2010г. № 189, с учетом внесенных изменений от 29.06.2011 N 85, от 25.12.2013 N 72, от 24 ноября 2015 г. N 81
- Приказ Министерства образования и науки РФ от 30 августа 2013 г. № 1015 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам - образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования»;
- Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 6 октября 2009 года № 373, письмо Департамента общего образования Министерства образования и науки РФ от 12.05.2011 г № 03-296 «Об организации внеурочной деятельности при введении ФГОС общего образования»;
- Рекомендации Департамента общего образования Министерства образования и науки РФ от 25.05.2015 № 08-761 по изучению предметных областей «Основы религиозных культур и светской этики» и «Основы духовно-нравственной культуры народов России»;
- Устав МБОУ «Каптыревская СОШ».

ОРГАНИЗАЦИЯ ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Система воспитательной работы МБОУ «Каптыревская СОШ» определяет цели, исходя из государственного заказа, выраженного в концепции духовно-нравственного воспитания российских школьников, новых стандартов второго поколения, федеральных требований к образовательным учреждениям в части охраны здоровья обучающихся, воспитанников, интересов учащихся и родителей.

Согласно Федеральному закону № 273 от 29.12.2012 «Об образовании в Российской Федерации» каждое образовательное учреждение должно решать не только образовательные, но и воспитательные задачи. В связи с введением ФГОС НОО и ФГОС ООО воспитательная работа

направлена на организацию нравственного уклада школьной жизни, включающего воспитательную, учебную, внеучебную, социально значимую деятельность обучающихся, основанного на системе духовных идеалов, ценностей, моральных приоритетов, реализуемого в совместной социально-педагогической деятельности школы, семьи и других субъектов общественной жизни.

Система воспитательной работы школы регламентируется основными нормативными документами школы: Программой развития школы на 2016-2020 гг., Программой духовно-нравственного развития и воспитания учащихся начальных классов и программой формирования экологической культуры здорового и безопасного образа жизни, Концепцией воспитательной работы и другими локальными актами школы.

В связи с переходом на новые образовательные стандарты в 1-8 классах осуществляется внеурочная деятельность. План внеурочной деятельности выступает в единстве с учебной деятельностью, направлен на достижения обучающимися планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального общего, основного общего, среднего общего образования МБОУ «Каптыревская СОШ».

Исходя из запросов родителей и возможностей школы внеурочная деятельность, как обязательная часть образовательной деятельности, реализуется по следующим направлениям развития личности: спортивно-оздоровительное, духовно-нравственное, социальное, общеинтеллектуальное, общекультурное в формах, отличных от урочной, на добровольной основе в соответствии с выбором участников образовательных отношений.

Для эффективной организации внеурочной деятельности младших школьников создана модель, которая предполагает совместную деятельность учителей начальных классов, учителей основной и старшей школы, педагогов школьного дополнительного образования, воспитателей ГПД, педагога-психолога, педагога-организатора.

Внеурочная деятельность представлена следующими направлениями и формами работы:

Спортивно-оздоровительное: клуб «Крепышок» – с целью оздоровительной работы с детьми, развития интереса к физической культуре, спорту, здоровому образу жизни.

Духовно-нравственное: «Единый урок России», «Азбука нравственности» - способствует формированию навыков общения и культуры поведения учащихся, развитию и совершенствованию их нравственных качеств, ориентации на общечеловеческие ценности, становлению и развитию личности, обладающей качествами гражданина и патриота своей страны.

Общекультурное: «Хореография», «Информационная культура личности», «Эстрадное пение и хор», изостудия «Художественное рисование» – даёт возможность детям проявить себя, творчески раскрыться в области различных видов искусства.

Общеинтеллектуальное: «Шахматы», «Компьютерная грамота», «Почемучки», «Юный исследователь» - для раскрытия и реализации познавательных способностей обучающихся.

Социальное: «Паутинка», «Бумажная фантазия», «Народная кукла», «ПДДешка» – с целью реализации творческих способностей и коммуникативных возможностей обучающихся, способствует выработке социальных навыков, чувства ответственности и уверенности в своих силах.

Родители являются полноправными участниками образовательных отношений, активно привлекаются к организации внеурочной деятельности. Совместно с родителями были проведены такие мероприятия как: «Папа, мама, я – спортивная семья», «Посвящение в первоклассники», «День матери», «Веселый Новый год», «Прощание с Азбукой», цикл мероприятий, посвященных 70- летию Великой Победы, Году литературы, научно-практическая конференция «Малая академия наук» и др.

Для всестороннего развития учащихся школа использует ресурсы дополнительного образования детей, сотрудничает с различными учреждениями социума: СДК, сельской библиотекой, администрацией села.

4. СОДЕРЖАНИЕ И КАЧЕСТВО ПОДГОТОВКИ ОБУЧАЮЩИХСЯ

На протяжении учебного года осуществляется мониторинг и диагностика качества обучения и усвоения программного материала по всем предметам учебного плана. Промежуточные результаты усвоения программного материала отслеживаются на основе итогов, полученных по окончании четвертей в 1-9 классах, полугодий в 10,11 классах и по итогам года.

Программа начального общего образования реализована в полном объеме и составляет 100% от запланированного количества часов согласно учебному плану.

Текущий контроль и промежуточная аттестация предусматривает систематическую проверку качества получаемых обучающимися предметных и метапредметных умений по всем предметам учебного плана в формах, утвержденных локальным актом «Положение о формах, периодичности текущего контроля успеваемости, промежуточной и итоговой аттестации обучающихся, переводе обучающихся в следующий класс».

Количественные показатели академических результатов по школе представлены в таблице:

Учебный год	Успеваемость	Качество	Обучаются на «5»	Обучаются на 1 «3»	Оставлены на повторное обучение	Переведены условно
2017-2018	271/98,2%	86/38,39%	7/3,13%	25/10,37%	1/0,4%	4/1,6%

Вывод: Сравнение результатов качества обученности этого учебного года и прошлых лет показывает положительную динамику относительно самих себя (см. Диаграмму 1). В результате в целом по школе наблюдается небольшое повышение качества обучения ($D = +0,55\%$). Несколько сократилось количество учащихся, составляющих группу резерва качества, в сравнении с прошлым годом $D = -0,13\%$. Количество отличников увеличилось, добавились обучающиеся на «5» на первом уровне обучения. Показатель успеваемости стабилен: неуспевающими за год являются 5 обучающихся начальных классов, 4 из них (2-б, 3-а классов) переведены в следующий класс условно (данном учащимся рекомендовано обследование специалистами МПМПК для уточнения условий обучения), 1 обучающейся 4б класса рекомендовано дублирование программы 4 класса.

Соответствие качества подготовки обучающихся по основным общеобразовательным программам начального общего образования ФГОС НОО

Программа начального общего образования реализована в полном объеме и составляет 100% от запланированного количества часов согласно учебному плану на 2017/2018 учебный год.

Результаты качества обучения по уровню начального общего образования

Учебный год	Успеваемость	Качество	Обучаются на «5»	Обучаются на 1 «3»	Оставлены на повторное обучение	Переведены условно
2017-2018	95/95,65%	32 чел/ 45,71%	2/2,86%	7/10%	1/0,9%	4/3,1%

Вывод: В сравнении с результатами прошлого года показатели качества обучения на I-м уровне повысились на 3,61%. Показатель успеваемости стабилен: 5 неуспевающих за год (5,1 %); на 3,2% увеличилось количество обучающихся, составляющих группу резерва качества.

Качество обучения по классам

Класс	Всего	Не аттестованных	Успева	Качество	Обучаются	Обучаются	Переведе	Остав
-------	-------	------------------	--------	----------	-----------	-----------	----------	-------

	учащиеся (/с ОВЗ)	К	%	причина	есть		на «5»	с одной «3»	ны условно	лены на повто рное обуче ние
1а	15	15	100	безотмет. обучение	100					
1б	20	20	100		100					
2а	14				100	36,4		7,1		
2б	13 (1)				76,9	30,8		-	23,1	
3а	14 (2)				92,8	16,7		25	7,1	
3б	14 (1)				100	53,8	15,4	7,7		
4а	13				100	53,8		15,4		
4б	12(5)				91,7	(57,1)33,3		-	8,3	1
итого	115 (10)	35	30,4	безотмет. обучение	95,65	42,85	2,9	10	6,3	1,4

Вывод: Учащиеся первых классов (35 человек) освоили образовательную программу первого класса и переведены во второй класс. По итогам года выше среднего результата по школе показали учащиеся 3б, 4а классов. В сравнении с прошлогодними результатами снижено количество обучающихся на «4» и «5» в 3а классе, невысокие показатели обученности и качества во 2б классе.

В 2017- 2018 учебном году в нашей ОО было 25 выпускников начальной школы, из них 5 детей обучались по АООП (для детей с интеллектуальными нарушениями, вариант 1).

Итоги тематического контроля (контрольных работ) в разрезе трех лет

Класс	2015-2016 уч.год				2016-2017 уч.год				2017-2018 уч.год			
	Русский язык		Математика		Русский язык		Математика		Русский язык		Математика	
	% успеваемости	% качества	% успеваемости	% качества	% успеваемости	% качества	% успеваемости	% качества	% успеваемости	% качества	% успеваемости	% качества
2а					78		84		76,9	53,8	82	35,7
2б					72		76,9		76,9	38,5	76,9	25
3а	81,3		92,1		75	38,3	81,3	46,7	92,9	41,7	82,3	53,8
3б	88		90		92,5	53,8	92,5	53,8	92,9	61,5	100	64,3
4а	80	50	83,2	53	85	53,8	88	53,8	84,6	38,5	100	62
4б	66,7	25	75	33,3	77,8	33,3	75	33,3	81,7	16,7	91,7	50

Анализ результатов Всероссийских проверочных работ и краевых диагностических работ в 4-х классах

В целях осуществления мониторинга результатов введения ФГОС, выявления уровня подготовки и качества образования младших школьников, независимой оценки индивидуальных достижений обучающихся на финише начального общего образования в 2018 году проводились Всероссийские проверочные работы по учебным предметам «Русский язык», «Математика», «Окружающий мир», краевые диагностические работы - по оценке уровня сформированности читательской грамотности и по оценке метапредметных результатов в форме группового проекта.

Проверялись предметные результаты: освоение программы по русскому языку, математике, окружающему миру и метапредметные результаты: овладение регулятивными, коммуникативными и познавательными действиями.

В марте краевым Центром оценки качества образования была проведена итоговая **диагностическая работа по читательской грамотности** обучающихся. Работу выполняли 20 учащихся.

Цель работы – оценить уровень освоения метапредметных умений, связанных с чтением и пониманием текстов, с преобразованием информации, а также с использованием информации из текстов для различных целей; выявить группы учащихся, требующих особого внимания в основной школе.

Результаты краевой диагностической работы по читательской грамотности

		Среднее значение по классу (%)	Среднее значение по региону (%)
Успешность выполнения (% от максимального балла)	Вся работа (общий балл)		61,11%
	Задания по группам умений	Общее понимание и ориентация в тексте	65,64%
		Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста	57,2%
		Использование информации из текста для различных целей	61,7%
Уровни достижений (% учащихся)	Достигли базового уровня (включая повышенный)		95%
	Достигли повышенного уровня		25,00%

Уровни достижений (% учащихся, результаты которых соответствуют данному уровню достижений)

	Недостаточный	Пониженный	Базовый	Повышенный
Класс (%)	5%	0,00%	70%	25%
Регион (%)	7,14%	10,86%	64,64%	17,36%

Базовый уровень достижений – уровень, который демонстрирует освоение учебных действий с опорной системой знаний в рамках диапазона выделенных задач. Овладение базовым уровнем является достаточным для продолжения обучения на следующем уровне обучения. Практика показывает, что дети, овладевшие только базовым уровнем, демонстрируют знание основного учебного материала и его применения в простых знакомых ситуациях. Эти дети испытывают затруднения в тех случаях, когда способ решения учебной задачи неочевиден. Базовый уровень достигнут у 70% четвероклассников. *Повышенный уровень* достижения отличается по полноте освоения планируемых результатов и уровню овладения учебными действиями с учебным материалом - продемонстрировали 25% учащихся (в сравнении с показателем прошлого года результат снижен на 38,64%).

Пониженный уровень достижений свидетельствует об отсутствии систематической базовой подготовки, о том, что учащимся не освоено более трети планируемых результатов, которые осваивает большинство обучающихся, и дальнейшее обучение может быть затруднено. При этом ученик может выполнять отдельные задания повышенного уровня (нет работ с подобным результатом).

Недостаточный (для дальнейшего обучения) уровень освоения планируемых результатов свидетельствует о наличии только отдельных отрывочных фрагментарных знаний по предмету.

Ученик освоил и может применять отдельные предметные действия только по некоторым (не более 3-4) темам учебного курса начальной школы. У этих детей наблюдается снижение интереса к предмету, они с трудом осваивают предметные и метапредметные учебные действия и затрудняются в их применении даже в простых учебных ситуациях (1 ученица, 5%).

В целом результаты краевой диагностической работы по читательской грамотности в 4-х классах выше, чем по региону, но ниже, чем в прошлом году по школе (среднее значение общего балла выполнения по школе ниже на 15,6%).

Наиболее освоенными оказались умения, связанные с поиском информации в тексте.

К недостаточно освоенным читательским умениям относятся следующие: подвергать сомнению достоверность информации, обнаруживать недостоверность получаемой информации, выявлять противоречивую, конфликтную информацию, высказывать оценочные суждения.

Результаты выполнения группового проекта «Метапредметные результаты»

Цель проведения проекта – получение данных для оценки уровня сформированности метапредметных (коммуникативных и регулятивных) умений.

Система оценки сформированности метапредметных результатов с учетом уровневого подхода, принятого в ФГОС, предполагает выделение базового уровня достижений как точки отсчета при построении всей системы оценки и организации индивидуальной работы с учащимися. 100% учащихся 4-х классов достигли базового уровня, что выше среднего краевого показателя на 3,31%, 61,9% имеют повышенный уровень выполнения проекта, это выше среднего значения по региону на 13,91%.

Групповой проект		Среднее значение по классу (%)	Среднее значение по региону (%)
Успешность выполнения (% от максимального балла)	Весь проект (общий балл)	78,56%	77,00%
	Регулятивные действия	74,52%	72,00%
	Коммуникативные действия	83,6%	83,26%
Уровни достижений (% обучающихся)	Достигли базового уровня (включая повышенный)	100%	96,69%
	Повышенный	61,9%	47,99%

Уровни достижений (% обучающихся, результаты которых соответствуют данному уровню достижений)

	Ниже базового	Базовый	Повышенный
Регион (%)	3,31%	48,70%	47,99%
Класс (%)	0,00%	38,1%	61,9%

Результаты ВПР по русскому языку

В проверочной работе по русскому языку приняли участие 19 обучающихся 4-х классов.

Класс	Получили отметки				Успеваемость	Качество
	«5»	«4»	«3»	«2»		
4а класс	0,00%	38,5%	46,2%	15,4%	84,6%	38,5%
4б класс	0,00%	16,7%	66,7	16,7%	83,3%	16,7%
средний показатель по школе	0	31,58%	52,6%	15,8%	84,2%	31,6%
Регион (%)	19,4%	48%	27,6%	4,9%	95,1%	67,4%

Соотношение четвертных отметок и результатов ВПР по классам

	4а класс		4 б класс	
	Кол-во уч-ся	%	Кол-во уч-ся	%
Понизили (Отм.<Отм.по журналу)	3	23,08	2	33,3
Подтвердили(Отм.=Отм.по журналу)	10	76,92	4	66,7
Повысили (Отм.>Отм.по журналу)	0	0	0	0

В целом, результаты ВПР по русскому языку в 4 классах нашей школы в сравнении с общей выборкой работ квалифицированы как низкие. Анализ результатов проверочной работы по русскому языку позволяет отметить низкий уровень сформированности индивидуальных достижений у обучающихся по предмету. Качество выше в 4а классе на 21,8%.

Вместе с этим анализ результатов выполнения ВПР позволил выделить элементы содержания, которые недостаточно отработаны в подготовке выпускников начальной школы по русскому языку. Обучающиеся 4-х классов показали низкий уровень сформированности в соответствии с ФГОС НОО проверяемых умений:

- писать текст под диктовку, соблюдая в практике письма изученные орфографические и пунктуационные нормы,
- распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков,
- классифицировать согласные звуки,
- распознавать основную мысль текста при его письменном предъявлении; адекватно формулировать основную мысль в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления,
- классифицировать слова по составу,
- подбирать к слову близкие по значению слова, подбирать синонимы для устранения повторов в тексте,
- находить в словах с однозначно выделяемыми морфемами окончание, корень, приставку, суффикс.

Анализ результатов проверочной работы по русскому языку позволяет отметить высокий уровень сформированности предметных умений у обучающихся:

- распознавать главные члены предложения, находить главные и второстепенные (без деления на виды) члены предложения,
- распознавать правильную орфоэпическую норму,
- соблюдать нормы русского литературного языка в собственной речи и оценивать соблюдение этих норм в речи собеседников (в объеме представленного в учебнике материала),
- на основе данной информации и собственного жизненного опыта определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы,
- интерпретация содержащейся в тексте информации.

Результаты ВПР по математике

В проверочной работе по русскому языку приняли участие 18 обучающихся 4-х классов.

Класс	Получили отметки				Успеваемость	Качество
	«5»	«4»	«3»	«2»		
4а класс	63,6%	36,4%	0	0	100%	100%
4б класс	71,4%	14,3%	0	14,3%	83,3%	16,7%
средний показатель по школе	66,7	27,8%	0	5,6%	94,4%	94,5%
Регион (%)	49,2%	29,8%	19,3%	1,7%	98,3%	79%

Соотношение четвертных отметок и результатов ВПР по классам

	4а класс		4 б класс	
	Кол-во уч-ся	%	Кол-во уч-ся	%
Понизили (Отм.<Отм.по журналу)	0		0	
Подтвердили(Отм.=Отм.по журналу)	6	54,5	3	42,9
Повысили (Отм.>Отм.по журналу)	5	45,5	4	57,1

Сравнительный анализ результатов ВПР и четвертных отметок показывает значительное несоответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу. 9 учеников (50%) получили отметку выше четвертной. 1 ученица не справилась с заданиями по математике, подтвердив неудовлетворительные результаты за предыдущие четверти.

Анализ результатов выполнения заданий всероссийской проверочной работы по проверяемым элементам содержания и проверяемым умениям по математике позволяет сделать вывод:

у 89% четвероклассников хорошо развиты умения: выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями; решать арифметическим способом задачи связанные с повседневной жизнью; описание взаимного расположения предметов в пространстве и на плоскости),

у 94 % - умение использовать начальные математические знания для описания и объяснения окружающих предметов, процессов, явлений, для оценки количественных и пространственных отношений предметов, процессов, явлений, решать арифметическим способом (в 1–2 действия) учебные задачи и задачи, связанные с повседневной жизнью,

у 100% - Умение работать с таблицами, схемами, графиками диаграммами, читать несложные готовые таблицы, описывать взаимное расположение предметов в пространстве и на плоскости.

Результаты всероссийских проверочных работ показали наличие ряда проблем в математической подготовке обучающихся, в том числе:

-слабое развитие навыков проведения логических рассуждений;

-низкий уровень сформированности навыков самоконтроля, включая навыки внимательного прочтения текста задания, сопоставления выполняемых действий с условием задания, предварительной оценки правильности полученного ответа и его проверки;

-низкий уровень сформированности умения объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы.

Анализ результатов выполнения ВПР позволил выделить элементы содержания и предметные умения, которые недостаточно отработаны в подготовке выпускников начальной школы по математике:

- умение решать текстовые задачи;
- читать, записывать и сравнивать величины (массу, время, длину, площадь, скорость), используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними (килограмм – грамм; час – минута, минута – секунда; километр – метр, метр – дециметр, дециметр – сантиметр, метр – сантиметр, сантиметр – миллиметр);
- умение выполнять построение геометрических фигур с заданными измерениями;
- решать задачи в 3–4 действия.

Недостаточно развиты у четвероклассников основы логического и алгоритмического мышления.

Результаты ВПР по окружающему миру.

В проверочной работе по окружающему миру приняли участие 16 обучающихся 4-х классов.

Класс	Получили отметки				Успеваемость	Качество
	«5»	«4»	«3»	«2»		
4а класс	10%	70%	20%	0	100%	80%
4б класс	0	83,3%	16,7%	0	100%	83,3%

средний показатель по школе	6,2%	75%	18,8%	0	100%	82,2%
Регион (%)	24,8%	57,5%	17,1%	0,52%	99,48%	82,3%

Соотношение четвертных отметок и результатов ВПР по классам

	4а класс		4 б класс	
	Кол-во уч-ся	%	Кол-во уч-ся	%
Понизили (Отм.<Отм.по журналу)	0		1	16,7
Подтвердили(Отм.=Отм.по журналу)	9	90	5	83,3
Повысили (Отм.>Отм.по журналу)	1	10	0	

Сравнительный анализ результатов ВПР и четвертных отметок показывает соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу. 1 ученик (6,25%) получил отметку выше четвертной, 1 ученик (6,25%) - ниже четвертной, 87,5% детей подтвердили четвертные отметки. Это, скорее всего, свидетельствует об объективности выставления отметок учителями по предмету.

Анализ результатов выполнения заданий всероссийской проверочной работы по проверяемым элементам содержания и умениям по окружающему миру позволяет сделать вывод, что обучающиеся умеют на достаточном и высоком уровнях:

- находить материи по очертанию и определять место обитания животных;
- знают строение организма человека;
- формулировать правила поведения в природе по условным знакам;
- составлять небольшой связный текст на заданную тему;
- знают название, главный город региона, в котором проживают.

Результаты всероссийской проверочной работы показали наличие проблемных моментов в подготовке обучающихся, в том числе:

овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (социальных);

умение осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации;

умение оценивать характер взаимоотношений людей в различных социальных группах, осознавать свою неразрывную связь с окружающими социальными группами;

готовность излагать свое мнение и аргументировать свою точку зрения.

Прослеживая динамику уровня обученности учащихся 4-х классов по результатам внутришкольного мониторинга оценки качества, итоговых работ по предметам в рамках промежуточной аттестации, можно сделать следующий вывод: в целом, большинство детей подтвердили свои результаты по всем учебным предметам за курс начального общего образования, данные показатели соответствуют реальным учебным возможностям детей.

Одной из обучающихся 4-б класса, не справившейся с ВПР, по решению педсовета было рекомендовано обследование специалистами МПМПК для уточнения условий обучения.

Полученные результаты следует проанализировать и обсудить на совместном заседании ШМО учителей начальных классов, учителей гуманитарного цикла и учителей естественно-математического цикла, учитывая рекомендации по вопросам формирования предметных и метапредметных умений.

Исходя из анализа выполнения работ учениками, на основе полученных рекомендаций следует спланировать дальнейшее индивидуальное продвижение каждого ребенка.

Рекомендации:

1. На заседаниях методического объединения классных руководителей следует обсудить проблемную ситуацию в тех классах, в которых прослеживается снижение качественных

показателей, продумать систему мер по стимулированию учебной мотивации.

2. Продолжить использование личностно-ориентированных технологий для повышения результативности учебного процесса в школе для каждого ученика, систематически вести дифференцированную индивидуальную работу с обучающимися в целях повышения качества знаний.
3. Совершенствовать приемы, методы, использовать успешные педагогические практики с целью активизации познавательной деятельности учащихся.
4. Классным руководителям, учителям-предметникам проводить целенаправленную работу, предусматривающую формирование у учащихся потребности в обучении, саморазвитии:
 - консультации с родителями слабоуспевающих учащихся,
 - консультации с родителями учащихся с ослабленным здоровьем,
 - индивидуальная работа с группой риска и часто болеющими детьми.

Можно отметить следующие положительные стороны в процессе реализации педагогами ФГОС НОО:

- использование учителями в работе с младшими школьниками современных образовательных технологий;
- ориентация учителей начальных классов на организацию здоровьесберегающей среды;
- профессиональное взаимодействие на школьном, районном уровне;
- положительное отношение родителей обучающихся к организации внеурочной деятельности в ОУ.

Но наряду с положительными моментами есть и проблемы, которые необходимо решать:

- невысокий уровень мотивации педагогов к введению ФГОС по причине предпочтения стереотипных стратегий деятельности;
- неадекватная самооценка педагогов по причине недостаточного уровня развития у них рефлексивных навыков.

Следует наметить пути решения выявленных проблем в следующем учебном году:

- продолжить осуществление информационной поддержки участников образовательной деятельности по вопросам введения и реализации ФГОС, постоянное продуктивное взаимодействие между всеми участниками образовательного процесса;
- совершенствовать систему мониторинга формирования УУД у младших школьников и внутришкольную систему оценки достижения планируемых результатов;
- повышение качества внеурочной деятельности в условиях ФГОС.

Соответствие качества подготовки обучающихся по основным общеобразовательным программам основного общего образования ФГОС ООО, ФКГОС

Образовательная программа основного общего образования реализована в полном объеме и составляет 100% от запланированного количества часов согласно учебному плану на 2017/2018 учебный год.

Результаты качества обучения по уровню основного общего образования

Учебный год	Отличников		Ударников		Качество		Успеваемость	Оставленных на повторное обучение
	чел.	%	чел.	%	чел.	%	%	
2017-2018	1	0,8	39	31,5	40	32,26	100	0

Выводы: В сравнении с результатами прошлого года качество обучения на уровне основного общего образования имеет положительную динамику ($D = +2,76$). Количество обучающихся на «5» стабильно невысокое - 1 отличник на уровне. Стабильным является и количество обучающихся с одной «3», составляющих резерв качества на уровне обучения. По итогам года нет неуспевающих.

Качество обучения по классам

Класс	Всего учащихся	Успеваемость		Качество		Обучаются на «5»		Обучаются на одну «3»		Неуспевающие	
		К	%	К	%	К	%	К	%	К	%
5	23(2)	23	100	9	42,90			2	9,5	-	
6	23 (1)	23	100	5	22,7			5	22,7	-	
7а	14 (1)	14	100	4	30,8	1	7,1			-	
7б	13	13	100	4	30,8			2	15,4	-	
8а	12	12	100	3	25					-	
8б	15(1)	15	100	3	21,4			1	7,1	-	
9а	19	19	100	12	63,2			3	15,8	-	
9б	12 (2)	12	100	0	0			0	0	-	
итого	131 (7 с.ОБЗ)	131	100	40	32,26	1	0,8	13	10,5	0	

В течение второго учебного полугодия были приняты соответствующие меры по преодолению неуспешности в обучении учащихся, имеющих неудовлетворительные отметки по итогам первых двух четвертей: индивидуальные и групповые консультации, предметные погружения с использованием методик КСО и техник педагогики понимания, дополнительные занятия по предметам, беседы классных руководителей и администрации школы с детьми и родителями, деятельность социально-психологической службы школы, собеседования, и др. В результате по итогам года нет неуспевающих детей.

Стабильные результаты качества обучения показывают 5,9а, 8б классы, рост качества прослеживается в 7а классе, в 6 классе снизилось количество ударников ($D = -5,2\%$).

В следующем учебном году необходимо продолжить работу по индивидуализации образовательной деятельности в отношении обучающихся с различным уровнем учебной мотивации, скорректировать работу по индивидуальным образовательным маршрутам с учащимися, имеющими пропуски занятий и снизившими учебные результаты.

Рекомендации:

1. На заседаниях методического объединения классных руководителей следует обсудить проблемную ситуацию в тех классах, в которых прослеживается снижение качественных показателей, продумать систему мер по стимулированию учебной мотивации обучающихся.
2. Продолжить использование личностно-ориентированных технологий для повышения результативности образовательной деятельности для каждого ученика.
3. Совершенствовать приемы и методы, использовать успешные педагогические практики с целью активизации познавательной деятельности учащихся.
4. Классным руководителям, учителям-предметникам проводить целенаправленную работу, предусматривающую формирование у учащихся потребности в обучении, саморазвитии:
 - консультации с родителями слабоуспевающих учащихся,
 - консультации с родителями учащихся с ослабленным здоровьем,
 - индивидуальная работа с «трудными» и часто болеющими детьми.
5. Администрации школы при планировании работы на следующий учебный год следует продумать меры административного контроля за качеством обучения в 5-9-х классах.

Динамика предметных достижений

Сравнительный анализ промежуточной аттестации по русскому языку учащихся 5-9-х классов

класс	Кол-во уч-ся	Кол-во писавших	Получили				Качество %	Успеваемость %
			«2»	«3»	«4»	«5»		
5	23	23	5/0	10/15	8	0	38,1	81,8/100
6	23	23	6/0	8/14	8	1	40,9	77,3/00
7а	14	14	3/0	7/10	3	1	30,7	84,6/100
7б	13	13	0	10	3	0	23,1	100
8а	12	12	0	7	5	0	41,7	100
8б	15	15	0	12	3	0	21,4	100
9а	19	19	0	5	13	1	73,7	100
9б	12	12	4/0	8/12	0	0	0	66,7/100
ИТОГО: чел./%	131	131	0	85ч/ 64,9%	43ч/3 8,5%	3ч/ 2,4%	46ч/37,1%	100%

В контрольных работах по русскому языку в 5-9 классах выявлены ошибки:

5 класс:

- 30% учащихся испытывают затруднения при правописании безударных падежных окончаний имен существительных;
- 30% учащихся допускают ошибки при написании гласных – О, – Е, - Ё - после шипящих и Ц;
- 35% учащихся не могут найти основную мысль текста, понять тему текста;
- 24% учащихся испытывают затруднения при определении однозначных и многозначных слов; прямого и переносного значения слов; слова и его значения;
- 21,7% - Н-и НН-в суффиксах прилагательных и причастий;
- 31,8% - пунктуация сложного предложения;
- 18,2% - правописание безударной гласной в корне слова.

Существует и положительная динамика в овладении материалом:

- 86% учащихся умеют определять согласные, звонкие и глухие, мягкие и твердые, парные и непарные;
- 89% умеют правильно ставить словесное ударение;
- 96% учащихся верно определяют части речи, значение их и употребление.

Анализ мониторинга образовательных достижений учащихся 5 класса по русскому языку показал, что учащиеся овладели базовым уровнем содержания образования по предмету и готовы к продолжению обучения в основной школе.

6 класс:

Сравнительный анализ ошибок показал:

- 40% учащихся допустили ошибки при правописании разделительного мягкого знака;
- 36% учащихся допустили ошибки при написании окончаний прилагательных;
- 18% учащихся допустили ошибки при написании - НЕ – с глаголом;
- 18% - в правописании окончаний имен существительных;
- 16% ошиблись в постановке ударения в словах;
- 48% учащихся при написании знаков препинания при однородных членах допускают ошибки.

Показали хорошие результаты:

- 96 % учащихся справились с правописанием соединительных гласных в сложных словах ;
- 92 % учащихся справились с правописанием гласных после – Ц -;
- 92% учащихся пишут без ошибок чередующиеся гласные в корне.

Хорошо справились с заданиями:

- 86% справились с определением стиля произведения;
- 77% - с расстановкой запятых в предложениях;
- 81% учащихся справился с определением спряжения глагола;
- 91% - с написанием кратких прилагательных.

Анализ контрольной работы показал, что учащиеся 6 класса в основном владеют базовым уровнем содержания образования по русскому языку и готовы к продолжению обучения в основной школе.

7 класс:

Анализ контрольной работы показал, что учащиеся 7-8 классов владеют базовым уровнем содержания образования по русскому языку и готовы к продолжению обучения в основной школе.

Сравнительный анализ ошибок показал, что в 7-8 классах ребята допустили ошибки:

- 62,1% учащихся допустили ошибки при определении обособления причастного оборота;
- 59% учащихся допустили ошибки при написании безударной гласной в корне;
- 31% учащихся допустили ошибки при написании деепричастного оборота;

Хорошо справились с заданиями:

- 96% учащихся правильно пишут окончания в глаголах;
- 96% учащихся знают правила написания - О – Ё – после шипящих в корне слова;
- 97% учащихся знают правила правописания – Н – в суффиксах существительных;
- 97% учащихся знают правило правописания приставки – ПРИ-, ПРЕ -

В 8-х классах «проблемными зонами» являются также:

- Аргументация. Привлечение литературного материала
- Композиция и логика рассуждения.
- Качество письменной речи.

Выводы:

1. В текущем году с промежуточной аттестацией по русскому языку справились 97,1 % учащихся 1-11-х классов (Д= -1,6).
2. Качество в целом по уровню составляет 37,1%, в сравнении с прошлым учебным годом повысилось на 1,28%.
3. Справились на «5» 5% учащихся, это на 4% ниже прошлогоднего показателя.
4. Уровень сформированности важнейших речевых умений и усвоения языковых норм в целом соответствует минимуму обязательного содержания программ по русскому языку.
5. Анализируя статистические данные по русскому языку в 5 – 9-х классах, можно сделать вывод, что обучающиеся справились с контрольной работой на достаточном уровне.
6. У большинства обучающихся отметка по русскому языку за год соответствует оценке по промежуточной аттестации.

На основе данных анализа результатов работ учителям русского языка **рекомендуется** в следующем учебном году:

1. Рассмотреть и обсудить на заседаниях школьного методического объединения в 2018-2019 учебном году результаты промежуточной аттестации учащихся по русскому языку.

2. Продолжить работу по диагностике формирования учебных единиц, по которым допущены ошибки (на уровне учителя).
3. Для повышения уровня правописной грамотности учащихся необходимо проводить постоянный текущий контроль, используя разные формы проверки грамотности: тестирование, работу с перфорированным текстом, словарные и текстовые диктанты, мини-сочинения, комплексные контрольные работы с комментированием орфограмм и пунктограмм. Необходимо усилить контроль знания и понимания правил, целенаправленно развивать навыки работы с текстом, письменную и устную речь учащихся.
4. При годовом тематическом планировании уроков в 1-6 классах отводить достаточное количество времени на организацию повторения пройденного материала с учетом «проблемных» тем и разделов.
5. Работа с текстом должна быть направлена на формирование умения находить главную мысль и извлекать информацию из текста для различных целей.
6. При планировании уроков необходимо отвести достаточное количество времени на организацию работы, направленной на осознанное прочтение текстов, развивать умение составлять план к текстам разных жанров и разной направленности.
7. Продолжить работу по выработке у учащихся навыков самопроверки и самоконтроля.
8. С учащимися, не справившимися с заданиями, необходимо организовать индивидуальную коррекционную работу с использованием методик коллективного обучения.
9. Больше внимания уделять не только отработке стандартных алгоритмов решения учебных задач, но и формированию умений применять полученные знания в новой для ученика ситуации.
10. Продолжить формирование у учащихся учебно-познавательного интереса к учебному материалу, навыков безошибочного письма, как одно из проявлений собственного уровня культуры.

Сравнительный анализ промежуточной аттестации учащихся 5-9-х классов по математике

класс	Кол-во уч-ся	Кол-во писавших	Получили				Качество %	Успеваемость %
			«2»	«3»	«4»	«5»		
5	23	23	2/0	9	9	5	60,9	(91,3) 100
6	23	23	3/0	10	9	1	43,5	(87) 100
7а	14	14	3/0	10	3	1	30,7	(84,6) 100
7б	13	13	0	10	3	0	23,1	100
8а	12	12	2/0	7	3	0	25	(83,3) 100
8б	15	15	5/0	8	4	1	33,3	(66,7)100
9а	19	19	0	7	10	2	63,2	100
9б	12	11	3/0	8	4	0	33,3	(66,7) 100
ИТОГО: чел./%	131	130	(18) 0	69 ч/53,1 %	45ч/ 36,3 %	10ч/ 8,1 %	55ч/ 44,4%	100% (88,8%)

По результатам анализа работ выявлено:

В 5классе:

Учащиеся успешно справились с заданиями на:

- Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел; умение оперировать на базовом уровне понятиями «обыкновенная дробь», «десятичная дробь», решать задачи на нахождение части числа и числа по его части - 70-100%обучающихся;
- Умение извлекать информацию, представленную в таблицах, диаграммах,читать информацию, представленную в виде таблицы, диаграммы – 100%,

-Развитие пространственных представлений, оперировать на базовом уровне понятиями: «прямоугольный параллелепипед», «куб», «шар» -100%.

Учащиеся допустили ошибки при решении заданий на:

- сравнение обыкновенных дробей и натуральных чисел;
- сравнение величин по их числовым значениям; при выражении данных величин в различных единицах -58% учащихся;
- умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин, решать задачи разных типов (на работу, на движение) – 15%;
- находить процент от числа, число по проценту от него; находить процентное отношение двух чисел; находить процентное снижение или процентное повышение величины.

В 6 классе:

Учащиеся продемонстрировали хорошее владение умениями:

- представления о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел, оперировать на базовом уровне понятием целое число - 91%;
- 64% учащихся показали хорошие умения анализировать реальные числовые данные; извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах;
- Умение пользоваться оценкой и прикидкой при практических расчетах, оценивать размеры реальных объектов окружающего мира - 95%;
- Решать несложные логические задачи, находить пересечение, объединение, подмножество в простейших ситуациях - 91%.

Учащиеся испытывают затруднения:

- слабо оперируют на базовом уровне понятиями «обыкновенная дробь», «десятичная дробь» - 45%;
- слабо владеют навыками письменных вычислений, а также умение использовать свойства чисел и правила действий с рациональными числами при выполнении вычислений / выполнять вычисления, в том числе с использованием приемов рациональных вычислений - 45%;
- в умении применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера;
- решение задач на покупки, находить процент от числа, число по проценту от него, находить процентное отношение двух чисел, находить процентное снижение или процентное повышение величины – 20%.

Сравнительный анализ результатов входного, промежуточного и итогового контроля в 5 и 6-х классах показывает наличие положительной динамики роста математической подготовки.

Анализ промежуточной аттестации показал, что учащиеся 5 и 6 классов в целом владеют базовым уровнем содержания образования по математике и готовы к продолжению обучения в основной школе.

Результаты анализа работ в 7-9 классах показывают, что у учащихся недостаточно сформированы следующие предметные умения:

- умение выполнять, сочетая устные и письменные приёмы, арифметические действия числами, сравнивать числа,
- решать элементарные задачи, задачи на проценты
- интерпретировать диаграммы, таблицы реальных зависимостей,
- уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни,
- уметь строить и исследовать простейшие математические модели.

- применение знаний по геометрии (смежные и вертикальные углы, медиана, биссектриса, высота треугольника, признаки равенства треугольников)
- применение тригонометрических формул.

При анализе были выявлены причины данных затруднений:

- По ряду тем западают знания алгоритма действий;
- Учащиеся слабо владеют умением доказывать утверждения, что связано со слабым знанием теории;
- Недостаточное владение понятийным аппаратом по предмету.

На основании анализа результатов промежуточной аттестации по математике сделаны **выводы**:

1. Прошли аттестацию по математике всеобучающиеся 5-9-х классов (100%). После повторной аттестации 18 учащихся ликвидировали академическую задолженность по предмету.
2. Качество знаний составило 44,4%, что выше результатов прошлого учебного года на 2,7%.
3. Справились на «5» 10 учащихся, что, по-прежнему, немного.
4. Уровень сформированности важнейших умений и навыков по предмету в целом соответствует минимуму обязательного содержания программ по математике.
5. Анализ работ показал наличие ряда проблем в математической подготовке обучающихся, в том числе:
 - слабое развитие навыков логических рассуждений;
 - недостаточное владение понятийным аппаратом по предмету;
 - низкий уровень сформированности навыков самоконтроля, включая навыки внимательного прочтения текста задания, сопоставления выполняемых действий с условием задания, предварительной оценки правильности полученного ответа и его проверки;
 - низкий уровень сформированности умения объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы.
6. Среди причин, лежащих в основе выявленных в ходе проведения итоговых работ по математике ошибок, допущенных учащимися, можно выделить следующие, наиболее существенные:
 - недостаточный уровень сформированности у учащихся умения решать задачи, общего способа работы над задачей (анализ условия задачи, составления плана решения задач, реализация принятого плана с пояснением действий и проверка решения);
 - низкий уровень образного и логического мышления у учащихся;
 - низкий уровень сформированности у учащихся навыков контроля и самоконтроля;
 - отрыв отдельных теоретических знаний от практики (неумение применять на практике полученные знания).
 - на уроках преобладают фронтальные формы в процессе разбора и решения задач;

Рекомендации учителям математики:

1. Тщательно проанализировать количественные и качественные результаты ПА, ВПР по математике каждым учителем, выявить «проблемные зоны» для отдельных классов и обучающихся.
2. Продолжить работу по формированию устойчивых вычислительных навыков у учащихся. Проводить устную работу на уроках с повторением действий с числами с целью закрепления вычислительных навыков учащихся.
3. Учителям-предметникам на каждом уроке продумывать работу по повторению и систематизации материала, в первую очередь проблемных тем, постоянно проводить тренинг по восстановлению вычислительных навыков с использованием методик коллективного обучения.
4. Продолжить работу по повышению качества знаний по математике и повышению мотивации учащихся к изучению предмета:

- В работе с обучающимися, имеющими высокий уровень математической подготовки, целесообразно больше внимания уделять выполнению заданий, требующих логических рассуждений.
- В работе с обучающимися, имеющими уровень математической подготовки выше среднего, рекомендуется обратить внимание на выполнение практико-ориентированных заданий, а также заданий на развитие логического мышления.
- В работе с обучающимися, имеющими средний уровень подготовки, важно уделять больше внимания контролю усвоения ими ключевых математических понятий, отработке умений решать стандартные учебные задания, в том числе правильно считать, выполнять арифметические действия, решать текстовые задачи.
- При работе с обучающимися, имеющими низкий уровень подготовки, рекомендуется в первую очередь обратить внимание на отработку базовых навыков счета, чтения и понимания учебного математического текста, работы с информацией, представленной в различных формах, а также на усвоение ключевых математических понятий.

Результаты государственной итоговой аттестации выпускников

На конец учебного года в 9-х классах обучались 31 учеников, 2 из них - по адаптированной образовательной программе для детей с легкой степенью умственной отсталости. Все 29 обучающихся по общеобразовательной программе были допущены к государственной итоговой аттестации.

В сравнении с результатами прошлых лет выбор предметов для сдачи экзаменов в 2018 году выглядит следующим образом:

Предметы	Количество участников (чел/%)				
	2014 год	2015 год	2016 год	2017 год	2018 год
Русский язык	15 (100%)	18 (100%)	24 (100%)	22 (100%)	29 (100%)
Математика	15 (100%)	18 (100%)	24 (100%)	22 (100%)	29 (100%)
Обществознание	4 (26,7%)	2 (11,1%)	6 (25%)	6 (27,3%)	9 (31%)
Биология	2 (13,3%)	-	19 (79,2%)	17 (77,3%)	17 (58,6%)
Физика	-	1 (5,6%)	2 (8,3%)	2 (9,1%)	6 (20,7%)
География	-	-	16 (66,7%)	16 (72,7%)	17 (58,6%)
Химия	-	-	3 (12,5%)	2 (9,1%)	4 (13,8%)
История	-	-	2 (8,3%)	-	2 (6,9%)
Информатика и ИКТ	-	-	-	1 (4,5%)	3 (10,3%)

Таким образом, в 2018 году расширился список предметов для сдачи экзаменов по выбору.

Итоги экзаменов в 9 классе

1. Всего учащихся- 31

2. Допущено до экзаменов 29

Всего учащихся 9 классов	Из них обучающихся по АОО (с интеллектуальными нарушениями)	Принимали участие в экзаменах в форме ОГЭ	% участия в форме ОГЭ	% участия в форме ГВЭ
31	2	29	100	0

Предмет в форме ОГЭ	Кол-во сдававших х	Получили								Успеваемость			Качество			Учитель
		5		4		3		2		К	%	Д %	К	%	Д %	
		К	%	К	%	К	%	К	%							
Математ	29,	1	3,5	15	51,7	7	24,1	6	20,7	23	79,3	+6,6	16	55,2	+32,5	Евсеева

ика	из них:																Е.Ю., Ермолаев А.М.
	9а	19	1	5,3	15	78,9	3	15,8	-	0	19	100		16	84,2		Евсеева Е.Ю.
	9б	10	-	0	-	0	4	40	6	60	4	40		-	0		Ермолаев А.М.
Русский язык	29		1	5,3	9	31,0 3	15	51,7	4	13,8	25	86,2	=	10	34,5	-20	Солодухин а Л.П.
Физика	6		-	0	3	50	3	50	-	0	6	100	=	3	50	+50	Ермолаев А.М
Обществ ознание	9		-	0	4	44,4	4	44,4	1	11,1	8	88,9	-11,1	4	44,4	-5,6	Богущкий А.Е.
История	2		-	0	-	0	2	100	-	0	2	100		-	0		Богущкий А.Е.
Информа тика и ИКТ	3		-	0	2	66,7	1	33,3	-	0	3	100	=	2	66,7	+66,7	Каралин С.А.
Биология	17		-	0	2	11,8	11	64,7	2	11,8	13	76,5	=	2	11,8	=	Бахтина О.В.
Химия	4		-	0	2	50	2	50	-	0	4	100	=	2	50	+50	Прокопчук Т.Н
Географ ия	17		2	11,8	5	29,4	4	23,5	6	35,3	11	64,8	-4,1	7	41,2	+16,2	Вайцевич У.А.

Выводы:

Средний показатель обученности по обязательным предметам составляет 82,75 %, что выше показателя прошлого года на 3,15%; из них по математике - 79,3% (Д= +6,6) , по русскому языку-86,2% (показатель успеваемости равен прошлогоднему).

Результат качества по основным предметам в сравнении с прошлым годом неоднороден: по математике качественный показатель повысился на 32,5%, по русскому языку снизился на 20%.

В этом году увеличился спектр учебных предметов, выбираемых обучающимися для сдачи ОГЭ до 7; среди предметов по выбору самыми популярными по-прежнему остаются биология и география - по каждому предмету сдающих 58,6% от общего количества выпускников.

Результаты по предметам по выбору: средняя успеваемость по всем предметам – 90,03%, что немного ниже результата прошлого года (на 0,87%), при этом средний показатель качества - 37,73.

Показатели успеваемости и качества снижены по обществознанию и биологии.

По-прежнему, качественные показатели по предметам естественнонаучного цикла - биологии, географии, химии - довольно низкие.

По итогам государственной итоговой аттестации из 31 выпускников (80,6 %) получили аттестаты об основном общем образовании, свидетельства об обучении (2 обучающихся по АОП). 6 выпускников не прошли ГИА в основной период (19,4%), планируется сдача ОГЭ в дополнительный период.

Из 29 обучающихся 16 учащихся (55,2%) готовились к выбранным предметам целенаправленно, в системе выполняли задания и рекомендации учителей, посещали все дополнительные занятия и консультации для подготовки к экзаменам.

10 детей (34,5%) выбирали предмет, исходя из предпочтения преподающего учителя; таким образом, выбор предмета для сдачи некоторые дети осуществляют неосознанно, интуитивно.

Особую тревожность в течение последних лет вызывали группа учащихся (4 чел.) 9б класса, которые имеют нарушения в когнитивной сфере(этим детям было рекомендовано обследование специалистами МПМПК с целью уточнения программы обучения, но родители отказались от обследования); 3 чел. имеют проблемы в освоении программы в связи с частыми пропусками учебных занятий, в основном, по неуважительным причинам. Часть обучающихся класса систематически не выполняли домашние задания, редко посещали дополнительные

консультационные занятия, в семьях ослаблен родительский контроль за учебной деятельностью детей.

Эта группа детей находится под постоянным наблюдением и сопровождением социально-психологической службы школы, контролем со стороны администрации школы; с обучающимися и их родителями неоднократно проводились беседы со стороны классного руководителя, социального педагога, администрации школы.

С учащимися, имеющими низкий уровень учебной мотивации, в системе проводились консультации педагога-психолога, дополнительные индивидуальные и групповые учебные занятия по проблемным вопросам и темам учебных предметов.

В 9-х классах проводились систематические еженедельные групповые и индивидуальные консультации для учащихся, на уроках использовались различные продуктивные технологии при изучении предмета с целью преодоления неуспешности в обучении, применялись успешные практики и методы коллективного обучения, в т.ч. предметные погружения с использованием ресурса педагогов 6-ти школ района.

Но, несмотря на проводимые в течение года мероприятия, выпускники основной школы показали невысокие результаты успеваемости и качества по итогам ОГЭ. В разных четвертях учебного года по разным предметам 7 девятиклассников (6 из них входили в состав группы «риска») были неуспевающими, некоторые из них по нескольким предметам. Основная причина неуспеваемости - низкая мотивация и прилежание, большие пробелы в знаниях по предметам естественнонаучного цикла. С этими обучающимися учителями-предметниками и классными руководителями, психологом проводилась дополнительная работа по индивидуальным образовательным маршрутам.

Результаты успеваемости в целом отвечают ранее прогнозируемым результатам и итогам проводимых в течение года административных контрольных работ, что соответствует уровню реальных учебных возможностей данных учащихся.

Результаты ГИА по учебным предметам следует проанализировать, обсудить на ШМО, каждому педагогу спланировать работу по преодолению неуспешности в обучении.

Динамика результатов внешней оценки качества подготовки обучающихся

	Показатель	Фактический показатель				
		2014	2015	2016	2017	2018
ГИА - 9	СРЕДНИЙ БАЛЛ ОГЭ по МАТЕМАТИКЕ	2,6	2,9	3	(106) 3	(146) 3
	максимальный тестовый балл	39	22	28	22	22
	% успеваемости работ	93	77,7	95,8	72,7	79,3
	% качества работ	0	11,1	29	23	55,2
	СРЕДНИЙ БАЛЛ ОГЭ по РУССКОМУ ЯЗЫКУ	3,5	3,1	3,7	(126) 4	(236) 3
	максимальный тестовый балл	38	37	37	36	35
	% успеваемости работ	100	77,7	96	82	86,2
	% качества работ	43	33,3	58,3	54,5	34,5
	СРЕДНИЙ БАЛЛ ОГЭ по ХИМИИ	-	-	3	(106) 3	(156) 3
	максимальный тестовый балл	-	-	20	12	17
	% успеваемости работ			66,7	100	100
	% качества работ	-	-	33,3	0	0
	% сдававших	-	-	12,5	9,1%	13,8%
	СРЕДНИЙ БАЛЛ ОГЭ по БИОЛОГИИ	4	-	3	(156) 3	(196) 3
	максимальный тестовый балл	36	-	32	29	30

	% успеваемости работ	100	-	89,5	76,5	76,5
	% качества работ	50	-	5,3	11,8	11,8
	% сдававших	13	-	79,2	77,3	58,6
	СРЕДНИЙ БАЛЛ ОГЭ по ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ	4,3	3,5	4	(236) 4	(236) 4
	максимальный тестовый балл	34	30	30	25	29
	% успеваемости работ	100	100	100	100	89
	% качества работ	100	50	50	50	44,4
	% сдававших	27	11,1	11,1	27,3	31
	СРЕДНИЙ БАЛЛ ОГЭ по ФИЗИКЕ	-	3	4	(156) 3	(206) 4
	максимальный тестовый балл	-	18	27	18	25
	% успеваемости работ	-	100	100	100	100
	% качества работ	-	0	50	0	50
	% сдававших	-	5,6	8,3	9,1	20,7
	СРЕДНИЙ БАЛЛ ОГЭ по ГЕОГРАФИИ	-	-	3	(156) 3	(166) 3
	максимальный тестовый балл	-	-	29	31	29
	% успеваемости работ			62,5	68,5	64,8
	% качества работ	-		6,3	25	41,2
	% сдававших	-		66,7	9,1	20,7
	СРЕДНИЙ БАЛЛ ОГЭ по ИСТОРИИ	-	-	3	-	(236) 3
	максимальный тестовый балл	-	-	33		23
	% успеваемости работ			50		100
	% качества работ	-	-	50		0
	% сдававших	-	-	8,3	-	6,9
	СРЕДНИЙ БАЛЛ ОГЭ по ИНФОРМАТИКЕ и ИКТ	-	-	-	(66) 3	(156) 3
	максимальный тестовый балл				6	17
	% успеваемости работ				100	100
	% качества работ				0	66,7
	% сдававших				4,5%	10,3%

Одним из показателей уровня знаний, сформированности предметных умений обучающихся является количество подтвердивших свои годовые отметки и получивших на экзаменах отметки выше годовых.

Соотношение годовых отметок и результатов ГИА

предмет	Русский язык						
класс	Количество обучающихся						
	подтвердившие годовую отметку	получившие результат выше годовой отметки	получившие результат ниже годовой отметки	получившие не-прогнозируемый низкий результат	«группы риска», получившие отметки «2»	пересдавшие в дополнительный период (июнь)	«группы риска», получившие результат выше прогнозируемого

9а	14 (73,7%)	1 (5,3%)	4 (21,1%)	0			0
9б	6 (60%)	0	4 (40%)	0	4 (40%)	0	0
% по школе	20 (69%)	1 (3,4%)	8 (27,6%)	0	4 (13,8%)	0	0
Математика							
класс	Количество обучающихся,						
	подтверд ившие годовую отметку	получивш их результат выше годовой отметки	получивш их результат ниже годовой отметки	получивших непрогнози руемый низкий результат	«группы риска», получив шие отметки «2»	пересдавшие в дополнитель ный период (июнь)	«группы риска», получившие результат выше прогнозируе мого
9а	11 (57,9%)	4 (21,1%)	2 (10,5%)	0	1 (5,3%)	1 (5,3%)	2 (10,5%)
9б	2 (20%)	0	8 (80%)	0	5 (50%)	0	0
% по школе	13 (44,8%)	5 (17,2%)	10 (34,5%)	0	6 (20,7%)	1 (3,4%)	2 (6,9%)
Биология							
класс	Количество обучающихся,						
	подтверд ившие годовую отметку	получивш их ре- зультат выше годовой отметки	получивш их результат ниже годовой отметки	получивших не- прогнозируе мый низкий результат	«группы риска», получив шие отметки «2»	пересдавшие в дополнитель ный период (июнь)	«группы риска», получившие результат выше прогнозируе мого
9а	3 (37,5%)	0	5(62,5%)	0	0		0
9б	4(44,4%)	0	5(55,6%)	2(22,2%)	3(33,3%)	1(11,1%)	0
% по школе	7 (41,2%)	0	10(58,8%)	2 (11,8%)	3(17,6%)	1 (5,9%)	0
Физика							
класс	Количество обучающихся,						
	подтверд ившие годовую отметку	получивш их результат выше годовой отметки	получивш их результат ниже годовой отметки	получивших не- прогнозируе мый низкий результат	«группы риска», получив шие отметки «2»	пересдавшие в дополнитель ный период (июнь)	«группы риска», получившие результат выше прогнозируе мого
9а	1(16,7%)	0	5(83,3%)	0	0		
% по школе	1(16,7%)	0	5(83,3%)	0	0		
География							
класс	Количество обучающихся,						
	подтверд ившие годовую отметку	получивш их результат выше годовой отметки	получивш их результат ниже годовой отметки	получивших непрогнози руемый низкий результат	«группы риска», получив шие отметки «2»	пересдавшие в дополнитель ный период (июнь)	«группы риска», получившие результат выше прогнозируе мого
9а	7(87,5%)	1(12,5%)	0	0	0		
9б	2(22,2%)	0	7(77,8%)	2(22,2%)	0	1 (11,1%)	

% по школе	9(52,9%)	1 (5,9%)	7 (41,2%)	2 (11,8%)	0	1 (5,9%)	
История							
класс	Количество обучающихся,						
	подтвердившие годовую отметку	получивших результат выше годовой отметки	получивших результат ниже годовой отметки	получивших непрогнозируемый низкий результат	«группы риска», получившие отметки «2»	пересдавшие в дополнительный период (июнь)	«группы риска», получившие результат выше прогнозируемого
9а	0	0	2 (100%)	2 (100%)			
% по школе	0	0	2 (100%)	2 (100%)			
Обществознание							
класс	Количество обучающихся,						
	подтвердившие годовую отметку	получивших результат выше годовой отметки	получивших результат ниже годовой отметки	получивших непрогнозируемый низкий результат	«группы риска», получившие отметки «2»	пересдавшие в дополнительный период (июнь)	«группы риска», получившие результат выше прогнозируемого
9а	3(37,5%)	1(12,5%)	3(37,5%)	0	1(12,5%)	0	
9б	1(100%)	0	0	0			
% по школе	4(44,4%)	1(11,1%)	3 (33,3%)	0	1(11,1%)		
Информатика и ИКТ							
класс	Количество обучающихся,						
	подтвердившие годовую отметку	получивших результат выше годовой отметки	получивших результат ниже годовой отметки	получивших непрогнозируемый низкий результат	«группы риска», получившие отметки «2»	пересдавшие в дополнительный период (июнь)	«группы риска», получившие результат выше прогнозируемого
9а	2 (100%)	0	0				
9б	0	0	1(100%)	0		1(100%)	
% по школе	2(66,7%)	0	1(33,3%)			1(33,3%)	
Химия							
класс	Количество обучающихся,						
	подтвердившие годовую отметку	получивших результат выше годовой отметки	получивших результат ниже годовой отметки	получивших непрогнозируемый низкий результат	«группы риска», получившие отметки «2»	пересдавшие в дополнительный период (июнь)	«группы риска», получившие результат выше прогнозируемого
9а	0	0	4(100%)				
% по школе	0	0	4(100%)	0			

Сравнительный анализ результатов ГИА-9 и годовых отметок показывает соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу - 40%; 7% учащихся получили отметку выше годовой, более 50% выпускников не подтвердили годовые отметки. Это, скорее всего, свидетельствует о

необъективности выставления отметок учителями по предмету, такие факты вызывают вопросы о требованиях и критериях оценки уровня знаний учащихся учителем в процессе текущей и промежуточной аттестации. В следующем учебном году необходимо обсудить эту ситуацию на предметных ШМО, запланировать методический семинар по вопросам контрольно-оценочной деятельности педагогов, а также внести в план ВШК контроль системы оценивания на уроках по биологии, физике, химии, истории.

* * *

В целях качественной подготовки к ГИА-9 в школе был разработан план-график работы в 2017-2018 учебном году.

Деятельность по информированию всех участников в соответствии с планом–графиком начата с октября 2017 года. Для организации подготовки к ЕГЭ и ОГЭ выпускников создан банк контрольно-измерительных материалов по всем предметам.

С целью информирования о ходе подготовки к ГИА в 9 классе были проведены 4 родительских собрания, оперативные совещания с педагогами, совещания при директоре, завуче, педагогические советы, заседания ШМО, педконсилиумы с педагогами, работающими в выпускных классах.

В учебных кабинетах, школьной библиотеке и медиатеке собран необходимый справочный и методический материал (сборники заданий, справочники, энциклопедии, методические рекомендации, инструктивный материал, тренажеры, электронные образовательные ресурсы по подготовке к ГИА и др.). В учебных кабинетах оформлены уголки с методическими материалами по подготовке к экзаменам по всем предметам. В школе оформлены информационные стенды для учащихся и родителей по подготовке к ОГЭ, необходимая информация по вопросам ГИА -2018 размещена на сайте школы.

Заместителем директора по УВР Горловой О.М. в течение года регулярно проводились инструктивные занятия и тренинги по работе с бланками ОГЭ, КИМами по предметам.

Каждый педагог при подготовке к ГИА по предмету использует кодификатор, спецификацию, демонстрационные версии КИМов, КИМы прошлых лет. Все педагоги прошли обучение на курсах повышения квалификации по подготовке обучающихся к ГИА.

В 9-х классах на протяжении учебного года проводилась разъяснительная работа для учеников и их родителей по проведению экзаменов в форме ОГЭ. Родители на собраниях ознакомились с Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования, нормативно-правовыми документами по организации и процедуре проведения экзаменов.

Педагогом-психологом разработаны рекомендации для выпускников и их родителей, проводятся психологические тренинги по подготовке к экзаменам.

В течение учебного года заместителем директора по УВР были посещены уроки в 9 и 11 классах с целью анализа работы педагогов и учащихся по подготовке к итоговой аттестации (общее количество посещенных уроков - 33).

На уроках и дополнительных занятиях по учебным предметам проводится целенаправленная систематическая работа по подготовке к ГИА: учащиеся совместно с учителем разбирают теоретические вопросы по учебным темам в соответствии с кодификатором и спецификацией, решают практические задачи, работают над заданиями КИМов. У каждого обучающегося имеются тетради по подготовке к экзаменам, их ведение контролируется педагогами.

Большое внимание уделяется выполнению практической части образовательных программ: проведению лабораторных, практических и контрольных работ по предметам.

В процессе образовательного мониторинга учителями-предметниками и заместителем директора по УВР отслеживается динамика учебных достижений каждого учащегося по направлениям:

- посещаемость уроков, а также дополнительных занятий, консультаций,
- выполнение практической части образовательных программ по предметам,
- выполнение домашних заданий,
- тематический контроль уровня сформированности предметных и общеучебных умений,
- результаты пробных экзаменов и др.

По результатам мониторинга в классах сформированы группы учащихся с различным уровнем учебной мотивации по русскому языку и математике, разработаны индивидуальные маршруты работы по преодолению неуспешности в учебе и подготовке к итоговой аттестации.

Следует проанализировать полученные итоги по всем предметам, обсудить на ШМО, каждому педагогу спланировать работу по преодолению неуспешности в обучении.

Выводы:

1. Администрация и учителя школы в системе проводят целенаправленную работу по подготовке к ГИА.
2. По всем предметам учебного плана, как обязательным для сдачи, так и по выбору учащихся практикуются дополнительные занятия, индивидуальные консультации, где рассматриваются специфические виды заданий разного уровня, используются практико-ориентированные технологии для отработки предметных и метапредметных умений.
3. Проблемой остается нежелание некоторых обучающихся самостоятельно работать с дополнительными источниками, материалами, а также ослабление контроля со стороны родителей за обучением и воспитанием детей.

Администрации совместно с педагогами следует продумать систему необходимых мер по активизации процесса подготовки учащихся к экзаменам, мотивации отдельных учащихся на более успешное обучение:

- работу по подготовке обучающихся к государственной итоговой аттестации в формате ОГЭ начинать на раннем этапе обучения, в 6-7 классах;
- учителям-предметникам, преподающим в 9 классе, интенсивнее использовать коллективные способы работы на уроке; проводить в системе индивидуальные и групповые консультации с использованием разноуровневых заданий, работу с банком тренировочных материалов КИМов по всем предметам;
- продолжить практику однодневных предметных погружений в 8-9 классах с применением методик коллективного обучения;
- необходимо расширять научный кругозор обучающихся, вовлекать их в проектно - исследовательскую деятельность;
- усилить работу с родительской общественностью, качественно и достоверно информировать родителей обо всем, что связано с подготовкой и проведением государственной итоговой аттестации в формате ОГЭ;
- провести внутришкольный семинар с участием всех педагогов, работающих в 7-9 классах по обсуждению успешных практик работы по подготовке к ГИА.

Соответствие качества подготовки обучающихся по основным общеобразовательным программам среднего общего образования ФКГОС

Образовательная программа среднего общего образования реализована в полном объеме и составляет 100% от запланированного количества часов согласно учебному плану на 2017/2018 учебный год.

Результаты качества обучения по уровню среднего общего образования за пять лет

Учебный год	Отличников		Ударников		Качество		Успеваемость
	чел.	%	чел.	%	чел.	%	%
2017-2018	4	13,3	13	43,3	17	56,7	100

Качество обучения по классам

Класс	Всего учащихся	Успеваемость		Качество		Обучаются на «5»		Обучаются на одну «3»		Неуспевающие	
		К	%	К	%	К	%	К	%	К	%
10	10	10	100	4	40	0		4	40	-	
11	20	20	100	13	65	4	20	0		-	
итого	30	30	100	17	56,7	4	13,3	4	13,3	0	

Вывод: В сравнении с результатами прошлых лет года качество обучения на уровне среднего общего образования имеет положительную динамику ($D = +1,9$). Стабильным является количество обучающихся с одной «3», составляющих резерв качества на уровне обучения. По итогам года нет неуспевающих. Сохранено количество отличников.

Все выше перечисленные аналитические данные свидетельствуют о сохранности контингента учащихся и стабильности качественных показателей деятельности педагогического коллектива в старшей школе.

Динамика предметных достижений

Сравнительный анализ промежуточной аттестации по русскому языку учащихся 10-11-х классов

класс	Кол-во уч-ся	Кол-во писавших	Получили				Качество %	Успеваемость %
			«2»	«3»	«4»	«5»		
10	10	10	0	2	8	0	80	100
11	20	20	0	4	11	5	80	100
ИТОГО: чел./%	30	30	0	6ч/20%	19ч/63,3%	5ч/16,7%	24/80%	100%

В 10-11 -х классах «проблемными зонами» являются:

- Аргументация. Привлечение литературного материала
- Композиция и логика рассуждения.
- Качество письменной речи

Выводы:

1. В текущем году с промежуточной аттестацией по русскому языку справились 100 % учащихся 10-11-х классов ($D = +9,6$).

2. Качество в целом по уровню составляет 80%, в сравнении с прошлым учебным годом повысилось на 10%.
3. Справились на «5» 17% учащихся, что на 6% выше прошлогоднего показателя.
4. Уровень сформированности важнейших речевых умений и усвоения языковых норм в целом соответствует минимуму обязательного содержания программ по русскому языку.
5. Анализируя статистические данные по русскому языку в 10-11-х классах, можно сделать вывод, что обучающиеся справились с контрольной работой на хорошем уровне.
6. У 92% обучающихся отметка по русскому языку за год соответствует оценке по промежуточной аттестации.

На основе данных анализа результатов работ по русскому языку учителям **рекомендовано** в следующем учебном году:

1. Рассмотреть и обсудить на заседаниях школьного методического объединения в 2018-2019 учебном году результаты промежуточной аттестации учащихся по русскому языку.
2. Продолжить работу по диагностике формирования учебных единиц, по которым допущены ошибки (на уровне учителя).
3. Для повышения уровня правописной грамотности учащихся необходимо проводить постоянный текущий контроль, используя разные формы проверки грамотности, навыков работы с текстом.
4. С учащимися, не справившимися с заданиями, необходимо организовать индивидуальную коррекционную работу с использованием методик коллективного обучения.
5. Больше внимания уделять не только отработке стандартных алгоритмов решения учебных задач, но и формированию умений применять полученные знания в новой для ученика ситуации.
6. Продолжить формирование у учащихся учебно-познавательного интереса к учебному материалу, навыков безошибочного письма, как одно из проявлений собственного уровня культуры.

Сравнительный анализ промежуточной аттестации учащихся по математике

класс	Кол-во уч-ся	Кол-во писавших	Получили				Качество %	Успеваемость %
			«2»	«3»	«4»	«5»		
10	10	10	0	6	4	0	40	100
11	20	20	0	7	7	6	65	100
ИТОГО: чел./%	30	30	0	13ч/ 43,3%	11ч/3 6,7%	6ч/ 20%	17/56,7%	100%

В ходе анализа контрольных работ по математике в 10 и 11 классах у учащихся были выявлены следующие затруднения:

- Умение решать планиметрические задачи;
- Недостаточное владение навыками письменных вычислений в преобразовании степеней;
- Умение проводить преобразование тригонометрических выражений;
- Умение решать прикладные задачи.

При анализе были выявлены причины данных затруднений:

- По ряду тем западают знания алгоритма действий;
- Учащиеся слабо владеют умением доказывать утверждения, что связано со слабым знанием теории;

— Недостаточное владение понятийным аппаратом по предмету.

На основании анализа результатов промежуточной аттестации по математике сделаны **выводы**:

1. Прошли аттестацию по математике все обучающиеся 10-11 классов (100%).
2. Качество знаний составило 56,7%, выше результатов прошлого учебного года на 5,7%, но значительно ниже результатов по русскому языку.
3. Справившихся на «5», по-прежнему, немного.
4. Анализ работ показал наличие ряда проблем в математической подготовке обучающихся, в том числе:

-слабое развитие навыков логических рассуждений;

- недостаточное владение понятийным аппаратом по предмету;

-невысокий уровень сформированности умения объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы.

Рекомендации учителям математики:

1. Тщательно проанализировать количественные и качественные результаты ПА по математике каждым учителем, выявить «проблемные зоны» для отдельных классов и обучающихся.
 2. Ежеурочно продумывать работу по повторению и систематизации материала, в первую очередь проблемных тем, постоянно проводить тренинг по восстановлению вычислительных навыков с использованием методик коллективного обучения; ввести систему тематических зачетов с целью контроля усвоения математических терминов и формул.
 3. Продолжить работу по повышению качества знаний по математике и повышению мотивации учащихся к изучению предмета:
- В работе с обучающимися, имеющими высокий уровень математической подготовки, целесообразно больше внимания уделять выполнению заданий, требующих логических рассуждений.
- В работе с обучающимися, имеющими уровень математической подготовки выше среднего, рекомендуется обратить внимание на выполнение практико-ориентированных заданий, а также заданий на развитие логического мышления.
- В работе с обучающимися, имеющими средний уровень подготовки, важно уделять больше внимания контролю усвоения ими ключевых математических понятий, отработке умений решать стандартные учебные задания, в том числе правильно считать, выполнять арифметические действия, решать текстовые задачи.
- При работе с обучающимися, имеющими низкий уровень подготовки, рекомендуется в первую очередь обратить внимание на отработку базовых навыков счета, чтения и понимания учебного математического текста, работы с информацией, представленной в различных формах, а также на усвоение ключевых математических понятий.

Анализ результатов государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования в 2018 году

На конец учебного года в 11-м классе обучались 20 учеников, все обучающиеся были допущены к государственной итоговой аттестации, проводившейся в форме ЕГЭ.

В сравнении с результатами прошлых лет выбор предметов для сдачи экзаменов в 2018 году выглядит следующим образом:

Учебный предмет	Кол-во участников		
	2016 год	2017 год	2018 год

предмет	сдававшие экзамен	получившие 0-6 баллов	получившие 7 -16 баллов	получившие 17-20 баллов			
Математика (БУ)	Чел.	1	12	7			
	%	5%	60%	35%			
Внутренняя динамика в сравнении с:							
2016 год	7	1ч/14,3%	4ч/ 57,1%	2ч/28,6%			
2017 год	11	0	8ч/72,7%	3ч/ 27,3%			
Количество обучающихся,							
предмет	сдававшие экзамен	получивши е 0-26 баллов	получивш ие 27-40 баллов	получивш ие 41-60 баллов	получивш ие 61-79 баллов	получивши е 80-90 баллов	получившие 91-100 баллов
Математика (ПУ)	11 чел.	2	3	3	2	1	0
	55%	18,2%	27,3%	27,3%	18,2%	9,1%	0
Внутренняя динамика в сравнении с:							
2016 год	6	2ч/33,3%	1ч/16,7%	2ч/33,3%	1ч/16,7%	0	0
2017 год	9	2ч/22,2%	5ч/55,6%	2ч/22,2%	0	0	0
Количество обучающихся,							
предмет	сдававшие экзамен	получивши е 0-41 баллов	получивш ие 42-60 баллов	получивш ие 61-79 баллов	получивш ие 80-90 баллов	получившие 91-100 баллов	
Обществозн ание	Чел.		2	6	1	0	
	%		22,2%	66,7%	11,1%		
Внутренняя динамика в сравнении с:							
2016 год	4	1ч/25%	2ч/50%	1ч/25%	0	0	
2017 год	3	0	2ч/66,7%	1ч/33,3%	0	0	
Количество обучающихся,							
предмет	сдававшие экзамен	получивши е 0-35 баллов	получивш ие 36-40 баллов	получивш ие 41-60 баллов	получивш ие 61-79 баллов	получивши е 80-90 баллов	получившие 91-100 баллов
Физика	3 чел.	0	1	2	0	0	0
	%	0	33,3%	66,7%	0	0	0
Внутренняя динамика в сравнении с:							
2016 год	2	0	0	2ч/100%	0	0	0
2017 год	4	0	2ч/50%	2ч/50%	0	0	0
Количество обучающихся,							
предмет	сдававшие экзамен	получивши е 0-35 баллов	получивш ие 36-40 баллов	получивш ие 41-60 баллов	получивш ие 61-79 баллов	получившие 80-90 баллов	получившие 91-100 баллов
Биология	Чел.		2		1		
	%	0	66,7%	0	33,3%	0	0
Внутренняя динамика в сравнении с:							
2016 год	1	0	0	0	1ч/100%	0	0
2017 год	1	0	0	1ч/100%	0	0	0

Средний балл ЕГЭ по предметам

Учебный предмет	Средний балл				Динамика (дельта к 2017г.)
	2016	2017	2018		
			По школе	По району	
Русский язык	65	66	62	63,9	-4
Математика (базовый уровень)	12	14	14	15,5	
Математика (профильный уровень)	37	33	44	48	+11
Обществознание	53	57	49	55,4	-8

Биология	67	43	43		
Физика	44	40	51,7		+11,7
Информатика и ИКТ	-	-	57	36,4	

Распределение результатов по уровням в сравнении с муниципальными показателями

Учебный предмет	низкий уровень	средний уровень	высокий уровень
Русский язык	0	80	20
<i>По муниципалитету</i>	<i>0</i>	<i>76</i>	<i>24</i>
Математика (базовый уровень)	5	60	35
<i>По муниципалитету</i>	<i>0</i>	<i>76</i>	<i>24</i>
Математика (профильный уровень)	18	73	9
<i>По муниципалитету</i>	<i>8,3</i>	<i>89,6</i>	<i>2,1</i>
Обществознание	22	67	11
<i>По муниципалитету</i>	<i>9</i>	<i>85</i>	<i>6</i>
Биология	1	2	0
<i>По муниципалитету</i>	<i>0</i>		
Физика	1	2	0
<i>По муниципалитету</i>			
Информатика и ИКТ	0	100	0
<i>По муниципалитету</i>	<i>22,7</i>	<i>72,8</i>	<i>4,5</i>

Несмотря на имеющиеся неудовлетворительные итоги, более высокого уровня предметных результатов в сравнении с муниципальными показателями выпускники 2018 года достигли по математике как базовой, так и профильной, а также по обществознанию (% работ высокого уровня превышает средний показатель по району).

* * *

В течение 2017-2018 учебного года в школе была организована целенаправленная, планомерная, систематическая подготовка участников образовательного процесса к ГИА-11. В целях качественной подготовки к ГИА в соответствии с нормативно-правовыми документами по организации и проведению ГИА был разработан план-график подготовки учащихся к ЕГЭ, который был вынесен на обсуждение педагогами в ШМО и утвержден директором школы.

С целью информирования о ходе подготовки к ГИА были проведены 4 родительских собрания, классные часы, где обучающиеся и их родители знакомились с Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования, методическими рекомендациями по организации деятельности выпускников во время подготовки и прохождения ГИА.

Данная деятельность зафиксирована в протоколах родительских и ученических собраний, которые содержат их подписи по ознакомлению с соответствующей информацией. До сведения обучающихся и их родителей своевременно доводились результаты диагностических работ, учителя-предметники проводили анализ работ с целью выявления причин неудач обучающихся и устранения пробелов в знаниях.

В течение года проводились индивидуальные беседы с родителями и обучающимися, а также совещания с педагогами при директоре, завуче, педагогические советы, заседания ШМО, педконсилиумы с педагогами, работающими в выпускных классах; на протяжении учебного года проводились корректировки работы планов мероприятий по подготовке к ЕГЭ.

В школе оформлены информационные стенды для учащихся и родителей по подготовке к ЕГЭ, необходимая информация по вопросам ГИА -2018 размещена на сайте школы.

В начале 2017-2018 учебного года сформирована база данных по обучающимся школы для сдачи ЕГЭ-2018, которая обновлялась в течение года.

Для организации подготовки к ЕГЭ и ОГЭ выпускников создан банк контрольно-измерительных материалов по всем предметам.

В учебных кабинетах, школьной библиотеке собран необходимый справочный и методический материал (сборники тренировочных заданий, справочники, энциклопедии, методические рекомендации, инструктивный материал, электронные тренажеры, цифровые образовательные ресурсы по подготовке к ГИА и др.). В учебных кабинетах оформлены уголки с методическими материалами по подготовке к экзаменам по всем предметам.

Каждый педагог при подготовке к ГИА по предмету использует кодификатор, спецификацию, демонстрационные версии КИМов, КИМы прошлых лет, сборники заданий, рекомендованных ФИПИ, электронные и печатные версии тематических папок тренировочных заданий и ОБЗ ФИПИ. Все педагоги прошли обучение на курсах повышения квалификации по подготовке обучающихся к ГИА.

Педагогом-психологом разработаны рекомендации для выпускников и их родителей, регулярно проводятся психологические тренинги по подготовке к экзаменам, индивидуальные беседы и занятия с обучающимися группы «риска».

Заместителем директора по УВР в течение года регулярно проводились инструктивные занятия и тренинги по работе с бланками ОГЭ, КИМаи по предметам.

В школе традиционно проводятся мероприятия в рамках профориентационной работы. Согласно плана работ осуществлялся мониторинг обучающихся выпускных классов, беседы по профориентационной тематике, классные часы, анкетирования. Все обучающиеся старших классов приняли участие во всероссийской профдиагностике. Обучающиеся были проинформированы о рынке труда в Красноярском крае, ознакомлены с перечнем основных направлений и специальностей образовательных организаций СПО, ВПО нашего региона. Обучающиеся выпускных классов участвовали в Днях открытых дверей, проводимых СФУ, ХГУ им. Н.Ф. Катанова и др. вузов и организаций СПО.

Вопрос подготовки к ГИА-11 в течение года находился на внутришкольном контроле.

Проверялась работа обучающихся с бланками, КИМаи, отслеживалась посещаемость занятий обучающимися, наличие информационных уголков в классах, организация деятельности по подготовке к ЕГЭ на уроках и консультационных занятиях.

В соответствии с планом внутришкольного контроля администрацией школы были проведены тематические проверки и проанализирована работа по следующим показателям:

- выполнение общеобразовательных программ в выпускном классе;
- организация повторения и систематизации учебного материала;
- соответствие уровня подготовки выпускников 11 класса обязательному минимуму содержания среднего общего образования и требованиям к уровню подготовки выпускников (административные контрольные работы);
- выполнение требований к ведению классного журнала, устранение замечаний по ведению журнала;
- система учета знаний учащихся; индивидуализация и дифференциация образовательной деятельности;
- выполнение требований к заполнению аттестатов и приложений к ним.

В течение учебного года заместителем директора по УВР были посещены уроки в 11 классе с целью анализа деятельности педагогов и учащихся по подготовке к итоговой аттестации (общее количество посещенных уроков - 38).

На уроках и дополнительных занятиях по учебным предметам проводится целенаправленная систематическая работа по подготовке к ГИА: учащиеся совместно с учителем разбирают теоретические вопросы по учебным темам в соответствии с кодификатором и спецификацией, решают практические задачи, работают над заданиями КИМов. У каждого обучающегося имеются тетради по подготовке к экзаменам, их ведение контролируется педагогами.

Учителя-предметники уделяют большое внимание разбору различных вариантов тестовых заданий на уроках, занятиях элективных курсов. По всем предметам учебного плана, как обязательным для сдачи, так и по выбору учащихся практикуются дополнительные занятия, индивидуальные и групповые консультации, где рассматриваются специфические виды заданий разного уровня, используются практико-ориентированные технологии для отработки предметных и метапредметных умений.

В системе проводятся внутришкольные пробные экзамены по русскому языку и математике, а также предметам по выбору в форме и по материалам ЕГЭ. Систематически проводилась работа по участию выпускников в репетиционных экзаменах по русскому языку и математике с использованием материалов телекоммуникационной системы «СтатГрад». Результаты работ анализируются и статистически оформляются учителями-предметниками и фиксируются завучем в тематической папке.

Большое внимание уделяется контролю выполнения практической части образовательных программ: проведению лабораторных, практических и контрольных работ по предметам.

В процессе образовательного мониторинга учителями-предметниками и заместителем директора по УВР отслеживается динамика учебных достижений каждого учащегося по направлениям:

- посещаемость уроков, а также дополнительных занятий, консультаций,
- выполнение практической части образовательных программ по предметам,
- выполнение домашних заданий,
- тематический контроль уровня сформированности предметных и общеучебных умений,
- результаты репетиционных, тренировочных экзаменов и др.

По итогам мониторинга в классах сформированы группы учащихся с различным уровнем учебной мотивации по русскому языку и математике, разработаны индивидуальные образовательные маршруты, траектории работы по преодолению неуспешности в учебе и подготовке к итоговой аттестации.

Сочетание административного контроля с самоконтролем и рефлексией деятельности педагогов позволило достичь достаточного уровня подготовки к государственной итоговой аттестации и способствовало её организованному проведению.

Выводы:

1. В целом, администрация и педагоги школы в системе проводят целенаправленную работу по подготовке к ГИА.
2. По всем предметам учебного плана, как обязательным для сдачи, так и по выбору учащихся практикуются дополнительные занятия, индивидуальные консультации, где рассматриваются задания разного уровня, используются практико-ориентированные технологии для отработки предметных и метапредметных умений.
3. Успешные результаты по предметам по выбору достигнуты за счет четко спланированных и организованных мероприятий по подготовке к государственной итоговой аттестации: регулярные репетиционные тестирования, использование диагностических и тренировочных работ открытого банка заданий сайта ФИПИ, реализации программ элективных курсов.

4. В работе по подготовке обучающихся к ГИА в школе имеются и «проблемные зоны»: Основной проблемой является нежелание обучающихся работать с дополнительными источниками, материалами, отсутствие навыков систематической самостоятельной работы, а также ослабление контроля со стороны родителей за обучением и воспитанием детей.

Рекомендации:

Учителям-предметникам:

1. Проанализировать собственный опыт по подготовке учащихся к ЕГЭ, выявить проблемные места в данной работе.

2. При составлении тематического планирования учитывать инструментарий ЕГЭ (кодификатор, спецификация).

3. На уроках как естественнонаучного, так и гуманитарного циклов планировать систематическую работу по развитию логического мышления, коммуникативных и интеллектуальных компетенций, операциональных умений учащихся, больше времени уделять выполнению заданий практической направленности, применению знаний в новой ситуации.

4. По основным разделам и темам проводить различные формы контроля: зачеты, семинары, тестирование, тренинги в формате ЕГЭ, не только в 10-11-м классах, а начиная с 6,7-го класса.

5. В целях обеспечения дифференцированной подготовки к экзамену проводить в выпускных классах диагностирующее тематическое и промежуточное тестирование (по завершению изучения тем и крупных разделов), при этом фиксировать динамику усвоения как знаний, так и умений (способов деятельности).

6. Усилить организацию целенаправленной работы по повторению, систематизации и обобщению учебного материала, шире использовать опору на внутрипредметные связи, что позволит при изучении многих разделов учебных курсов в значительной степени увеличить объём времени на отработку понимания основных теоретических знаний, понятий, закономерностей.

7. Работать над повышением мотивационной составляющей учебной деятельности. Для успешной сдачи обучающийся должен знать процедуру экзамена, понимать смысл предлагаемых заданий и владеть методами их выполнения, уметь правильно оформить результаты выполнения заданий, уметь распределять общее время экзамена на все задания, иметь собственную оценку своих достижений в изучении предмета.

8. Каждому ШМО разработать методические рекомендации по отработке «западающих» умений и навыков у учащихся по различным предметам.

Администрации школы:

1. Проводить мониторинг усвоения тем учащимися, планировать проведение репетиционных пробных ЕГЭ по всем предметам не реже четырех раз в год с последующим обсуждением полученных результатов и обязательным информированием родителей.

2. Усилить контроль за реализацией практической части программы по предметам естественнонаучного цикла.

3. Проводить раннюю диагностику выбора ЕГЭ у учащихся.

4. Провести индивидуальные беседы с учителями, допустившими снижение качественных показателей; при необходимости поставить на контроль уровень преподавания предметов.

5. При определении стимулирующих выплат педагогам учитывать объём, интенсивность работы учителя по подготовке к ЕГЭ и динамику результативности итоговой аттестации учащихся по предметам.

ОРГАНИЗАЦИЯ РАБОТЫ С ОДАРЁННЫМИ УЧАЩИМИСЯ.

Одним из направлений работы школы является создание системы поддержки одаренных и талантливых детей. В школе разработана и успешно реализуется программа работы с одаренными детьми.

Ежегодно наши обучающиеся принимают участие во Всероссийской олимпиаде школьников.

В школьном этапе всероссийской олимпиады школьников приняли участие 148 учащихся 5-11 классов, что составляет 93,7% от всех обучающихся на уровнях основного и среднего общего образования. Школьники участвовали в олимпиаде по 19 учебным предметам, 2 из них отсутствуют в учебном плане школы – экология и экономика.

Анализ результатов показал следующее:

- наиболее популярными предметами по количеству участников являются: история, литература, ОБЖ, русский язык, физика, физическая культура, технология;
- по количеству победителей и призеров наиболее успешными являются технология, ОБЖ.

Наиболее сложными для участников по-прежнему оказались задания по иностранному языку, истории, обществознанию, математике, физике, МХК. Большинство участников Олимпиады по этим предметам набрали менее 25% от максимально возможного количества баллов.

Наиболее высокие результаты показали участники по технологии, физической культуре.

По итогам школьного этапа всероссийской олимпиады все участники отмечены именными сертификатами за участие, а победители и призеры награждены грамотами.

В муниципальном этапе приняли участие 51 обучающийся, двое приглашены для участия в региональном этапе ВсОШ.

Участие в муниципальном туре всероссийской олимпиады школьников

Год	Общее количество призовых мест	Количество призеров	Количество победителей	Количество предметов, по которым имеются призовые места	Количество участников регионального этапа
2013-2014	13	7	6	10	4
2014-2015	11	5	6	7	-
2015-2016	15	6	9	8	-
2016-2017	10	5	5	5	2
2017-2018	4	2	2	3	2
2018-2019	4	2	1	2	1

Выводы: в сравнении с прошлыми годами уменьшилось количество призовых мест и количество предметов, по которым имеются призовые места. К сожалению, по-прежнему нет призовых мест по основным учебным предметам – русскому языку и математике. В 2018 году 2 наших школьников были приглашены для участия в региональном этапе по 2 предметам – технология и немецкий язык, в 2019 году – 1 участник по технологии.

С целью повышения результативности участия в олимпиадах **рекомендуется:**

1. Каждому ШМО провести анализ результатов работы с одаренными и талантливыми детьми в 6-8 –х классах с целью подготовки резерва призеров и победителей олимпиад. Руководителям ШМО организовать работу по планированию системной деятельности педагогов по подготовке к олимпиадам, а также рефлексии по итогам проведения олимпиады.
2. Учителям начальных классов совместно с администрацией школы провести анализ работы с «сильными» учащимися по подготовке к предметным олимпиадам.

3. Учителям-предметникам на каждом уроке и занятии внеурочной деятельности проводить дифференцированную работу с учащимися с различным уровнем учебной мотивации, с сильными, мотивированными, включать в работу на уроке выполнение нестандартных заданий, работать над формированием проектно-исследовательских умений; разработать индивидуальные образовательные маршруты и траектории для обучающихся с повышенным уровнем учебной мотивации.

4. Администрации школы создать условия для результативной работы с учащимися, имеющими высокий уровень мотивации к учению (материально-технические, организационные, научно-методические).

В 2017-2018, в 2018-2019 году одним из приоритетных направлений работы является **проектно-исследовательская деятельность.**

Проектирование позволяет учащимся осваивать универсальный способ деятельности, развивает в них способность к целеполаганию, планированию собственной деятельности, умение подобрать ресурсы и проанализировать полученные результаты. Немаловажным является и развитие умения работать в команде. Задача педагога как руководителя проекта состоит в том, чтобы мотивировать учащихся и поддерживать их интерес к проектированию, направленному на решение актуальных проблем и достижение поставленных целей. Именно проектная деятельность позволяет индивидуализировать образовательный процесс, создает благоприятные условия для развития творческих способностей и активизации познавательной деятельности учащихся.

Во всех классах начальной школы организована проектная деятельность, в основном проявляется на уроках окружающего мира, технологии, ИЗО, на занятиях внеурочной деятельности. Метод проектирования выступает здесь как возможное средство решения актуальных проблем:

- учащиеся учатся превращать информацию в знание, осуществлять целенаправленный поиск информации; ее обилие не приводит к системности знаний,
- формируются навыки самостоятельного приобретения новых знаний,
- знания даются не в отрыве от жизни.

Работа над проектами повышает активность и самостоятельность разных по уровню развития способностей учащихся, стимулирует познавательную мотивацию и способствует повышению интереса к предметам, сплачивает коллектив.

Затруднения у младших школьников:

- сложно выбрать тему для проекта,
- не всегда дети могут увидеть проблему, это самый сложный для них этап работы,
- не все дети научились работать в команде, договариваться между собой.

Использование элементов метода проектов позволяет педагогам строить обучение на активной основе, через целесообразную деятельность ученика, ориентируясь на его личный интерес и практическую востребованность полученных знаний в дальнейшей жизни. Активно используется метод проектов в основной и старшей школе на уроках иностранного языка, истории и обществознания, технологии, биологии, а также во внеурочной и внеклассной работе.

Можно увидеть следующие положительные эффекты на занятиях у этих педагогов:

- резко возрастает уровень использования наглядности;
- повышается продуктивность труда учителя и учащихся;
- усиливаются межпредметные связи и интеграция предметов;
- формируются и развиваются общеинтеллектуальные умения ученика, его умение планировать и отслеживать последовательность выполняемых действий, усваивать знания и применять их в практической деятельности;
- развиваются творческие способности и самостоятельность;
- технология ориентирована на самостоятельную деятельность учащихся, которая предполагает владение определенными умениями: анализа, синтеза, экспериментирования, прогнозирования;

- дети обучаются умению получать знания в процессе своей деятельности.

Тем не менее, пока не все педагоги используют возможности технологии проектной и исследовательской деятельности в необходимом в условиях ФГОС объеме.

В школе действует научное сообщество обучающихся (далее ШНОУ) «Энигма». Членами ШНОУ являются школьники и педагоги, занимающиеся проектно-исследовательской деятельностью, проводящие самостоятельные исследования, активно участвующие в реализации групповых и индивидуальных проектов.

Целью деятельности ШНОУ является формирование проектно-исследовательских компетентностей обучающихся, создание условий для их самоопределения, самореализации, успешной социализации в обществе. Итоги проектной, исследовательской деятельности в текущем учебном году подводились на школьной научно-практической конференции «Первые шаги в науку». НПК, как и ранее, была разбита на два этапа: «малая» конференция и «большая» конференция. Секции были сформированы в основном по межпредметно - циклическому принципу с учетом типа проекта. В «малой» конференции приняли участие учащиеся 1 - 4-х классов. Опыт проведения отдельной «малой» конференции показал целесообразность ее сохранения в перспективе.

Типология представленных на конференции проектов:

- информационные;
- практико-ориентированные;
- исследовательские;
- творческие.

Среди учащихся 5-7 классов все были охвачены проектной деятельностью, наибольшей популярностью у учащихся пользовались следующие предметы: история (10%), биология (28,3%), география (3,3%), физическая культура (15%), русский язык и литература (13,3%), иностранный язык (13,3%), технология и ИЗО (7%), социальные проекты (5%), ИКТ (3,3 %), физика (1,7%).

Презентации проектов предшествовала кропотливая работа: учащиеся совместно с кураторами определяли темы будущих проектов, отбирали необходимую информацию, учились оформлять работу в соответствии с заявленными требованиями. Для учащихся 5-7 классов в апреле была организована проектная неделя, где ребятам представилась возможность защиты своих проектов по различным предметам учебного плана. Лучшие, по мнению экспертов, работы были вынесены на НПК.

Обучающиеся 1 -11 классов представили на конференции свои исследовательские и проектные работы. Работали 4 секции: «Гуманитарные науки, историческое краеведение, социально-экономические проекты», «Естествознание, точные науки и ИКТ», «Творческие проекты, искусство», «ЗОЖ, спорт, ОБЖ». Таким образом, в этом году были представлены проекты по большинству учебных предметов. Работы анализировались и оценивались экспертной группой. В качестве экспертов были приглашены представители администрации школы, педагоги, имеющие успешный опыт в ПДИ, члены Управляющего совета школы, общешкольного родительского совета, обучающиеся.

Ряд работ были отмечены экспертной группой, как имеющие большой практический и теоретический интерес, ребятам даны рекомендации представить свои работы на конкурсах проектных и проектно-исследовательских работ регионального и всероссийского уровней.

Все участники конференции награждены сертификатами, а победители и призеры - грамотами.

По мере освоения проектной технологии выявляются сложности и проблемы. Сохраняется проблема перегрузки учащихся, возрастает нагрузка на учителя. Проявилась необходимость промежуточного мониторинга, многие учителя и обучающиеся испытывают сложности с организацией работы по этапам в течение года. Для организаторов проектной деятельности в масштабах школы проблемой остается организация постоянного мониторинга, расширение масштабов деятельности.

Проектная деятельность в новом формате требует дальнейшего осмысления и доработки, этому направлению будет уделяться внимание при работе в следующем учебном году.

Рекомендации учителям:

1. Совершенствовать навыки использования технологий проектной и исследовательской деятельности в образовательном процессе средствами участия в работе школьной творческой группы «Образовательный проект», а также обучения на курсах повышения квалификации.
2. Продолжить работу по созданию школьного банка образовательных ресурсов (разработок) с использованием технологий проектной и исследовательской деятельности.
3. Обмениваться успешным опытом по использованию технологий проектной и исследовательской деятельности через открытые уроки, занятия ВД, выступления на заседаниях ШМО.
4. В рабочих программах отражать использование технологий проектной и исследовательской деятельности при изучении определённых тем.

Участники школьного НОУ приняли участие в научно-практических конференциях, конкурсах разного уровня.

Результативность участия школьников в мероприятиях разных уровней представлена в таблице:

Уровень	Мероприятие	Результат
Международный	Международная дистанционная олимпиада «Осень – 2018» проекта «Инфоурок» по технологии для девочек	диплом, 2 место
	Международная дистанционная олимпиада «Осень – 2018» проекта «Инфоурок» по технологии для мальчиков	диплом, 3 место
	Международная дистанционная олимпиада «Осень – 2018» проекта «Инфоурок» по математике	диплом, 2 место
	Международная олимпиада «Осень – 2018» проекта «Инфоурок» по английскому языку	диплом, 3 место
	Международная олимпиада «Осень – 2018» проекта «Инфоурок» по английскому языку	диплом, 1 место
	Международная олимпиада «Осень – 2018» проекта «Инфоурок» по английскому языку	диплом, 1 место
	Международная олимпиада «Осень – 2018» проекта «Инфоурок» по английскому языку	диплом, 2 место
	Международная олимпиада «Осень – 2018» проекта «Инфоурок» по английскому языку	диплом, 3 место
	IV международный конкурс «Мириады открытий» от проекта «Инфоурок» по английскому языку	13 дипломов, 1 место
	Международный конкурс «Олимпиксик» от проекта «Уроки начальной школы» по английскому языку	2 диплома, 3 место
	Международный конкурс «Старт» по английскому языку	3 диплома, 3 место
	Международный конкурс «Старт» по английскому языку	2 диплома, 1 место
	Международный конкурс «Magicsnow» по английскому языку	4 диплома, 1 место
Российский(в том числе Межрегиональный)	Всероссийский конкурс исследовательских работ школьников «Человек в истории. Россия XX век».	поощрительная грамота участника
	Всероссийская викторина «Лимпопо» по ПДД	Диплом победителя (1 место)
	Всероссийская олимпиада по ОБЖ для 1-4 классов	Диплом победителя (1 место)
	Всероссийская олимпиада по ОБЖ для 1-4 классов	2 диплома победителя (1 место)

уровень)	Всероссийская олимпиада по биологии для 1-4 классов «Человек и его здоровье»	Диплом победителя (1 место)
	Всероссийская олимпиада по биологии для 1-4 классов «Человек и его здоровье»	2 Диплом победителя (3 место)
	Всероссийская олимпиада по биологии для 1-4 классов «Человек и его здоровье»	4 Диплома победителя (2 место)
	Всероссийская олимпиада по биологии для 1-4 классов «Человек и его здоровье»	2 Диплома лауреата
	Всероссийский конкурс «Если бы я был президентом»	4 победителя
Краевой (в том числе Региона льный)	Межрегиональная очная олимпиада по немецкому языку г.Минусинск	1 призёр
	Краевой Фестиваль школьных музеев и клубов патриотической направленности.	6 призёров
Районны й	Муниципальный конкурс «Жар птица»	2 победителя
	Муниципальный этап краевого конкурса на знание государственной символики России «Мой Флаг! Мой герб!».	3 победителя
	Муниципальный этап Всероссийского дня бега «Кросс нации – 2017»	3 место
	XVIII Районный фестиваль – конкурс молодёжного эстрадного творчества «Поколение NEXT»	3 место
	Районный конкурс «Лучик надежды»	Диплом 2 степени
	Муниципальный этап краевого конкурса исследовательских работ школьников «Моё Красноярье».	2 место
	Муниципальный этап краевого форума «Научный контент».	призёр
	Муниципальный этап краевого конкурса «Страна чудес – страна исследований».	призёр
	Муниципальный этап Всероссийской олимпиады школьников по технологии	1 победитель, 1 призёр
	Муниципальный этап Всероссийской олимпиады школьников по немецкому языку	1 победитель
	Муниципальный этап Всероссийской олимпиады школьников по литературе	1 призёр
	Муниципальный этап Всероссийского конкурса сочинений	1 призёр
	Районная выставка детского творчества «Радуга творчества»	8 победителей
	Районный конкурс плакатов «Берегите ёлочку»	диплом 1 место
	Районный конкурс мастерства	диплом , 3 место

5. ИНФОРМАЦИЯ ОБ ИТОГАХ РАСПРЕДЕЛЕНИЯ И ТРУДОУСТРОЙСТВА ВЫПУСКНИКОВ 2017 года

9 класс

Количество выпускников				
получивших аттестат	получивших свидетельство об обучении	подавших заявление в 10 класс	поступивших в СПО	неопределившихся (указать причину)
29 чел./94%	2 чел/6%	19 чел./62%	12 чел. (38%)	-

№ п/п	Образовательная организация, специальность	Кол-во поступивших
1.	г.Красноярск, Аэрокосмический колледж, «Мехатроника и робототехника»	1
2.	Шушенский сельскохозяйственный колледж, «Электрогазосварщик» «Механизация сельского хозяйства»	1
3.	г.Минусинск, сельскохозяйственный колледж «Теплоснабжение и тепловое оборудование»	1
4.	Шушенский сельскохозяйственный колледж, «Швейное дело»	2
5.	Шушенский сельскохозяйственный колледж, «Механизация сельского хозяйства»	4
6.	Шушенский сельскохозяйственный колледж, «Повар-кондитер»	1
7.	Шушенский сельскохозяйственный колледж, «Туризм»	1
8.	Минусинский медицинский колледж, «Фельдшер»	1
9.	Продолжает обучение в 10 классе	19

Информация о востребованности выпускников 11 класса

Из 20 выпускников 19 чел. (95%) получили аттестат о среднем общем образовании;
4 чел. (36,4%) поступление в организации ВПО,
7 чел (63,6%) - поступление в организации СПО.

№ п/п	Учебное заведение, специальность	Кол-во поступивших
1.	г.Красноярск, СФУ, «Общая педагогика»	1
2.	г.Абакан, ХГУ им.Н.Ф. Катанова, «Менеджмент. Управление малым бизнесом»	1
3.	г.Минусинск, Педагогический колледж им.А.С. Пушкина, «Воспитатель дошкольного учреждения»	3
4.	г.Красноярск, Сиб ГУ им. М.Ф. Решетнева, «Финансы и кредит»	1
5.	г.Абакан, ХГУ им.Н.Ф. Катанова, Медико-психологический институт, «Лечебное дело»	1
6.	г.Красноярск, Красноярский строительный колледж, «Строительство и эксплуатация зданий и сооружений»	1
7.	г.Минусинск, Педагогический колледж им.А.С. Пушкина, «Учитель начальных классов»	1
8.	п.Черемушки, СШФУ СФУ, филиал в, «Электроэнергетика и электротехника»	1
9.	г.Саяногорск, Политехнический техникум «Металлургия»	1
10.	г.Красноярск, Аэрокосмический колледж, «Информационные системы»	
11.	г.Лесосибирск, СФУ, «Педагогическое образование. Физика и математика»	1
12.	г.Дивногорск, Медицинский колледж, «Фельдшер»	1

13	г.Красноярск, СФУ, «Информационная безопасность»	1
14	г.Минусинск, Педагогический колледж им.А.С. Пушкина, «Учитель физической культуры»	1
15	г.Абакан, Хакасский педагогический колледж, «Учитель начальных классов»	1

6.ФУНКЦИОНИРОВАНИЕ ВНУТРЕННЕЙ СИСТЕМЫ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

Мониторинг образовательных результатов

С позиции ФГОС система мониторинга рассматривается не в рамках "модели контроля", а в рамках "модели обеспечения" качества образования.

Условием изучения результатов усвоения обязательного программного материала является поэтапность:

I этап - изучение исходного уровня готовности учащихся к обучению в данном классе;

II этап - анализ динамики эффективности образовательного процесса в сравнении с результатами входной диагностики;

III этап - итоговая диагностика, ставящая целью определение уровня готовности учащихся к обучению на следующей ступени.

Диагностический анализ даёт возможность получить объективную и очень конкретную информацию об уровне усвоения каждым школьником программного материала:

- выявить и измерить уровень успешности обучения по предметам каждого ученика, класса;
- определить уровень усвоения отдельных тем из изученного курса;
- выявить затруднения учащихся и пробелы в их подготовке;
- дифференцировать учащихся по успешности обучения.

Входные диагностики были направлены для выявления состояния зрительного восприятия, мелкой моторики руки, пространственного восприятия, умения ориентироваться на плоскости, фонематического слуха и фонематического восприятия. Результаты входной диагностики у нынешних первоклассников показали, что 25% учащихся имеют высокий уровень, 50% - средний уровень и 25% - низкий уровень. Полученные данные использованы для осуществления индивидуально-дифференцированного подхода к ребёнку при обучении в 1 классе.

Достижения младших школьников в освоении приобретённых умений и навыков по основным предметам записываются учителем в 1 -4-х классах и самими учениками в «Лист индивидуальных достижений». По мере изучения учебного материала, ребёнок, закрашивая очередной квадратик «достижений», отмечал уровень продвижения своих универсальных учебных действий. Таким образом, учащиеся также включались в контрольно-оценочную деятельность, приобретая навыки самоконтроля и умения сравнивать свои достижения с эталоном.

Навыкам самостоятельно принятого решения в организации дифференцированного контроля результатов обучения, способствовали и контрольные работы разноуровневого характера. Проверочные работы по русскому языку, математике, литературному чтению, окружающему миру проводились по итогам учебных тем. Проводимые работы позволили оперативно отслеживать и регулировать качество усвоения обучающимися учебного материала, совершенствовать контрольно-аналитические умения школьников, обеспечивать условия для их дальнейшего развития.

В декабре, апреле-мае был проведён мониторинг сформированности УУД в урочное и внеурочное время.

В рамках мониторинга сформированности универсальных учебных действий у учащихся 1-4-х классов проводилась диагностика личностных УУД с применением методик:

Методика №1 «Лесенка»; для определения уровня школьной мотивации была использована анкета Н.Г.Лускановой, Методика №4. Исследование словесно-логического мышления Э. Ф. Замбацвиичене, на основе теста структуры интеллекта Р. Амтхауэра для диагностики умственного

развития младших школьников, диагностика коммуникативных универсальных учебных действий проводилась при помощи методики №5 «Рукавички» Г.А. Цукермана, Методика №6 «Карта наблюдений» предназначена для анализа степени развития коммуникативных универсальных учебных действий педагогом.

В конце учебного года были проведены итоговые комплексные работы.

В 1-х классах работу выполняли 25 учащихся, все выполняли как задания основной части, так и задания дополнительной части. По итогам комплексной работы:

29% обучающихся показали высокий уровень знаний,

54 % обучающихся - базовый уровень знаний,

17% обучающихся не справились с работой, показав уровень знаний ниже базового.

Итоги диагностических работ были проанализированы и доведены до сведения родителей.

В целом, результаты диагностических работы продемонстрировали допустимый уровень сформированности основных видов универсальных учебных действий, соответствующих ключевым целям общего образования.

Внутришкольный контроль в исследуемый период носит плановый и оперативный характер.

ВШК проводился в форме посещения уроков, диагностики, мониторинга, изучения школьной документации: журналов, рабочих программ, личных дел, тетрадей, дневников обучающихся.

В качестве экспертов к участию в контроле привлекались руководители ШМО. Выбор основных вопросов и объектов контроля был взаимосвязан с анализом текущей и промежуточной успеваемости, выполнением учебных программ и организацией образовательного процесса, качеством подготовки педагогов к урокам. В ходе внутришкольного контроля рассмотрены следующие вопросы:

- выполнение учебных программ по предметам и качество их усвоения;
- формирование УУД у обучающихся;
- обеспечение права на образование детям с ограниченными возможностями здоровья;
- подготовка и проведение итоговой аттестации выпускников 11-х, 9-х классов;
- готовность к обучению на основном уровне учащихся 4-х классов;
- работа с учащимися «группы риска» и учащимися, имеющими низкую мотивацию к обучению;
- посещаемость занятий учащимися;
- ведение школьной документации;
- адаптация обучающихся 1-х, 5-х классов к новым условиям образовательной среды школы;
- деятельность воспитателей ГПД как организаторов самоподготовки.

Формы контроля, используемые в 2017-2018 году:

Обзорный контроль:

- Обеспеченность учащихся учебниками;
- Состояние школьной документации;
- Качество рабочих программ по предметам учебного плана;
- Выполнение практической части образовательных программ;
- Организация работы кружков и секций;
- Посещаемость занятий;
- Работа с отстающими и ребятами группы «риска»;
- Организация ГПД;
- Организация питания учащихся;
- Организация курсов по выбору;

- Организация работы с одаренными учащимися;

Классно-обобщающий:

- Адаптация учащихся 1-х классов;
- Адаптация учащихся 5-го класса;
- Уровень подготовленности выпускников к ГИА 11-х, 9-х классов;
- Уровень подготовленности учащихся 4-х классов к обучению на втором уровне.

Административный контроль уровня знаний и умений по предметам:

стартовый контроль;

промежуточный контроль (по четвертям, полугодиям);

итоговый контроль (годовой, государственная итоговая аттестация)

Результаты контроля отражены в аналитических информационных справках, рассмотрены на заседаниях ШМО, педагогических советах, в ходе индивидуального собеседования с педагогами.

Формы контроля были отражены в плане и педагоги имели возможность ознакомиться с вопросами, поставленными на контроль, сроками проведения проверок. Формы персонального контроля были использованы при изучении организации образовательного процесса в 9-м классе, что способствовало принятию своевременных и нужных решений и рекомендаций.

Анализ посещенных уроков проведен в ходе индивидуальных бесед с педагогами. Следует отметить, что в работе большинства учителей после проведенных в прошлом учебном году индивидуальных бесед (анализ урока) и серии семинаров, организованных администрацией и методической службой, прослеживаются следующие тенденции:

- домашние задания дифференцируются с учетом индивидуальных особенностей учащихся;
- чаще используются нестандартные формы организации урока, наглядность, предметные экскурсии;
- учет индивидуальных особенностей учащихся при отборе содержания, форм и методов обучения;
- соблюдение педагогического такта и этики в работе с учащимися, родителями и, коллегами привело к сокращению конфликтных ситуаций.

Однако, среди основных причин, отрицательно влияющих на результативность уроков, можно отметить:

- ограниченность форм и методов контроля в ходе урока;
- недостаточность на уроке создания ситуации успеха, применения современных оценочных технологий;
- недостаточный уровень использования технологий, ориентированных на самостоятельную, проектно-исследовательскую деятельность обучающихся.

Контроль над выполнением программ по предметам учебного плана проводился по итогам каждой четверти. Анализ выполнения образовательных программ показал, что образовательные программы по всем предметам учебного плана во всех классах выполнены полностью. Все уроки, пропущенные педагогами по причине болезни и курсовой подготовки, полностью замещены.

В школе функционирует внутренняя система оценки качества образования.

Осуществление оценки учебной деятельности учащихся проводилось в ходе мониторинга успеваемости классов в целом, а также отдельных предметов по плану внутришкольного контроля в виде административных контрольных работ, посещения уроков и обработки отчетов классных руководителей и учителей-предметников.

В ходе внутришкольного контроля по вопросу ведения школьной документации особое внимание уделялось классным журналам как основному документу школы. Система этой проверки отражена в плане ВШК, результаты – в аналитических справках, в классных журналах.

Осуществленный в течение 2017-2018 учебного года контроль соответствовал поставленным целям, носил системный характер. Факты, выявляемые в результате контроля, анализировались, классифицировались, обобщались, педагогам давались конкретные рекомендации. Аналитическая информация доводилась до сведения педагогического коллектива посредством проведения совещаний, педагогических советов, заседания методических объединений, индивидуальных собеседований.

В результате внутришкольного контроля и на основе проведенного статистического анализа образовательной деятельности были выявлены следующие проблемы:

- недостаточная индивидуальная работа некоторых учителей с учащимися группы «резерва качества»;
- несоответствие результатов контрольных срезов и итоговых оценок обучающихся у ряда педагогов;
- низкое качество обученности в некоторых классах;
- 5% обучающихся склонны к систематическим пропускам учебных занятий;
- нарушение некоторыми педагогами инструкции по ведению классного журнала, работе с ученическими тетрадями.

7. КАДРОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

В школе работают 36 педагогов, администрация - 4 человека.

Среди педагогических работников школы:

- 1 кандидат исторических наук,
- 4 педагога имеют звание «Почетный работник общего образования РФ»,
- 22 педагога награждены Почетными грамотами и Благодарственными письмами Министерства образования и науки Красноярского края;
- 5 педагогов награждены Почетными Грамотами Министерства образования и науки РФ;
- 4 педагога являются победителями ПНПО «Образование»;
- 2 педагога – победители краевого тура ПНПО «Образование»;
- 2 педагога вошли в число лучших учителей России 2012 года;
- 7 педагогов – победители в номинациях районного конкурса учителей;
- 3 педагога - абсолютные победители районного конкурса;
- 1 педагог- победитель всероссийского конкурса молодых учителей математики;
- 1 педагог – победитель краевого конкурса ИОСО.

Квалификационные категории имеют 68% педагогов, 18% - педагоги с высшей квалификационной категорией. 46,4 % - с первой категорией, 32% педагогических работников не имеют категории.

Распределение педагогического состава по возрасту:

- до 30 лет – 8,6%;
- 31 - 40 лет – 22,9%;
- 41- 50 – 28,6%;
- 51 и выше – 39,9%.

Распределение педагогических работников по образованию:

- имеют высшее образование – 93,8 %;
- имеют среднее профессиональное образование – 6,2%.

Доля учителей, прошедших обучение по новым адресным моделям повышения квалификации и имевшим возможность выбора программ обучения - 100%.

8. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ, БИБЛИОТЕЧНО-ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

Библиотечный фонд составляет 13884 единиц книг. Художественная, научно-популярная литература – 6969 единиц. Фонд учебной литературы - 3885, ЦОР – 305 шт., количество выписываемых школой периодических изданий – 21, методическая литература - 2725.

Уровень обеспеченности учебниками из федерального перечня составляет 100%. Учебная литература приобретается за счет субвенции. При необходимости используется обменный межбиблиотечный школьный фонд.

показатель	фактический показатель		уровень оснащенности
Учебная, учебно-методическая литература и иные библиотечно-информационные ресурсы	Обеспечение информационной поддержки образовательной деятельности обучающихся и педагогических работников на основе современных информационных технологий в области библиотечных услуг;	Компьютеры с выходом в Интернет, дисков учебно-методической направленности и по основным образовательным программам, медиатека	100 %
укомплектованность печатными и электронными информационно-образовательными ресурсами по всем предметам учебного плана;	печатные 4190 экз. электронные 305 экз.		100 % 89 %
обеспеченность дополнительной литературой основных образовательных программ;	989 экз.		81%
наличие интерактивного электронного контента по всем учебным предметам;	да		35%
обеспеченность учебниками по всем учебным предметам ООП	3885 экз.		100%
обеспеченность периодическими, справочно-библиографическими изданиями	252 экз. 125 экз.		70% 85%

Комплектование учебного фонда происходит на основе Федерального перечня учебников, рекомендуемых к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования.

Осуществлена работа по ознакомлению педагогов с Федеральным перечнем учебников и отслеживанию возможности заказа учебников на новый учебный год. Данной работе предшествовала проведенная совместно с завучем школы индивидуальная работа с каждым учителем-предметником по изучению учебников и методических рекомендаций к ним.

В течение учебного года проходили смотры-рейды по сохранности учебников, выявлялись учащиеся, небрежно относящиеся к состоянию учебников, предпринимались усилия по устранению недостатков.

С помощью справочно-библиографического аппарата осуществлялось справочно-библиографическое обслуживание, информирование пользователей, рекомендательно-библиографическое обслуживание. Фонд литературы энциклопедического характера на традиционных носителях составляет 125 экземпляров. Это универсальные и отраслевые энциклопедии, толковые, языковые и терминологические словари, календари знаменательных дат.

Пополнение фонда происходит за счет ежегодной акции «Подари библиотеке книгу».

Посетители библиотеки работают с медиатекой, диски выдаются на формуляр, используются учителями для подготовки к урокам, учащимся – для подготовки сообщений, написания рефератов.

В течение учебного года педагогом-библиотекарем продолжалась целенаправленная работа над проблемой повышения коммуникативной культуры обучающихся, расширения кругозора читателей, по привитию любви к чтению. Для решения задачи привития читателям потребности к систематическому чтению литературы и развития творческого мышления в библиотеке были организованы тематические выставки, индивидуальные и групповые беседы с учащимися, массовые мероприятия (конкурсы, познавательные викторины, литературные часы), посвященные знаменательным и юбилейным датам, совместно с работниками сельской библиотеки проводились театрализованные литературные гостиные.

Работа библиотеки осуществлялась по плану, согласованному с заместителями директора по УР и ВР. В течение учебного года были реализованы следующие задачи:

1. Прививать обучающимся потребность к систематическому чтению литературы для развития творческого мышления.
2. Пропагандировать методическую, педагогическую литературу с целью повышения профессионального мастерства учителей.
3. Использовать в работе с пользователями медиатеку, средства сети Интернет.

При решении задач учитывались направления деятельности школы: гражданско-патриотическое воспитание, работа по формированию здорового образа жизни, духовно-нравственное воспитание (в т.ч. реализация курса «ОРКСЭ», «ОДКНР»), предпрофильную подготовку, безопасность школьников, внеурочная деятельность.

9. ОБЕСПЕЧЕНИЕ БЕЗОПАСНОСТИ И СОХРАНЕНИЯ ЗДОРОВЬЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Безопасность является приоритетной в деятельности администрации и педагогического коллектива МБОУ «Каптыревская СОШ». В школе серьезное внимание уделяется вопросам сохранения жизни и здоровья обучающихся и сотрудников, созданию безопасных условий организации образовательного процесса.

- Создана определенная система по обеспечению безопасности учащихся и сотрудников:
- Организован контрольно-пропускной режим в ОУ,

- Ограничен въезд в школьный двор частного автотранспорта.
- Организован контроль за бесперебойной работой охранно-сторожевых устройств (тревожная кнопка, система оповещения и управления эвакуацией людей при ЧС и беспроводная охранная сигнализация (кнопка) для подачи звукового сигнала об опасности). Обеспечены пожарной сигнализацией на 100%, все помещения школы.
- В соответствии с требованиями проводятся учебные эвакуации. В зданиях оформлены уголки по антитеррористической и пожарной безопасности.
- Кабинеты повышенной опасности, щитовая, подвальные помещения, пункт приема пищи оснащены первичными средствами пожаротушения – огнетушителями. Своевременно приобретаются и поверяются средства пожаротушения, а также работоспособность систем оповещения.
- Заменены системы освещения в учебных кабинетах, софиты над досками.
- Замена окон на стеклопакеты позволяет оптимально поддерживать воздушно-тепловой режим и освещенность.
- Капитально отремонтированы туалеты, спортивный зал, столовая с пищеблоком, актовый зал.
- В наличии оснащенный медицинский кабинет.
- Ведется работа по выполнению предписаний санитарных врачей, Роспотребнадзора, улучшению условий.
-

10. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

В своей структуре МБОУ «Каптыревская СОШ» имеет следующие подразделения: школьный историко-краеведческий музей, туристско-спортивный клуб «Адреналин». Образовательная деятельность осуществляется в 2-х зданиях: типовое здание школы с мастерскими, здание школьного музея. В основном здании школы обучаются дети с 1 по 11 классы, в нем 18 учебных кабинетов, соответствующих современным требованиям, столовая, актовый зал, спортивный зал, тренажерный зал, библиотека с читальным залом, медиатека, кабинет медицинской службы, кабинет социально-психологической службы.

Школа располагает современной материально-технической базой, обеспечивающей необходимые условия для учебной деятельности, развития способностей обучающихся: полностью укомплектованы оборудованием, необходимым для выполнения образовательной программы школы кабинеты начальных классов, русского языка, биологии, химии, физики, информатики, ИЗО, истории;

компьютерный класс;

капитально отремонтированный актовый зал;

2 спортивных зала: большой, оборудованный 2 раздевалками, туалетами, душевыми и инвентарной, и малый тренажерный.

Залы оборудованы спортивным инвентарем, имеется небольшая лыжная база. На прилегающей к школе территории находятся стадион, беговые дорожки;

мастерские для мальчиков и кабинет обслуживающего труда для девочек;

6 кабинетов оснащены теле – видеоаппаратурой, 17 - мультимедийными проекторами, 3 - автоматизированными рабочими местами, 1 – интерактивной доской с необходимым программным обеспечением, 15 - МФУ.

В образовательной деятельности используются 22 компьютера, 12 ноутбуков, функционирует внутренняя локальная сеть. Доступ в Интернет защищен от нежелательного контента. Все компьютеры имеют лицензионное программное обеспечение. Оснащенность компьютерами в учреждении – 1 компьютер на 8 учащихся.

Благодаря наличию вышеперечисленных условий учащиеся и педагоги школы имеют доступ к

дистанционным образовательным проектам, возможность участвовать в сетевых сообществах. В школе функционирует библиотека и медиатека, общее количество читателей человек. Общий фонд библиотеки составляет 13884 экземпляров. Имеются необходимые печатные и электронные носители образовательной информации, аудио и видеоматериалы, цифровые образовательные ресурсы, мультимедийные средства обучения.

Ежедневно работают медицинский кабинет, кабинет социально-психологической службы. Школьная столовая рассчитана на 75 мест, обеспечивающая обучающихся трехразовым горячим питанием, имеется буфет. В столовой произведен капитальный ремонт. Охват организованным горячим питанием - 100 %.

Ежедневно осуществляется подвоз 45 обучающихся (17% от общего количества детей) из отдаленных населенных пунктов.

Для учителей оборудована учительская, имеется зона для отдыха и психологической разгрузки. Из средств субвенции на образовательные нужды регулярно выделяются средства на оборудование учебных кабинетов. В течение последних 4-х лет приобретено новое оборудование для работы по ФГОС НОО, для ФГОС ООО.

В течение следующего финансового года администрация школы планирует выделить средства на дооборудование кабинетов музыки, математики.

Перспективные цели:

- Оснащение всех учебных помещений учебным оборудованием, необходимым для реализации общеобразовательных программ на компетентностно-деятельностной основе в соответствии с требованиями ФГОС.
- Оснащение медиатеки как многофункционального информационного центра школы.

Вся эта работа нацелена на привлечение интереса учащихся к образовательной деятельности, к внеурочной деятельности, на повышение качества образования в школе.

11. РЕЗУЛЬТАТЫ ПРОВЕДЁННЫХ ПРОВЕРОК

В период 2018 года и по апрель 2019 г. были проведены плановые выездные проверки:

Наименование органа, осуществляющего проведение контрольного мероприятия	План (тема) контрольного мероприятия	Период проведения контрольного мероприятия	Выявленные нарушения	Мероприятия, проведенные по результатам контрольного мероприятия
МКУ "Централизованная бухгалтерия образовательных учреждений"	поступление и использование бюджетных средств, направленных в фонд материального обеспечения муниципального общеобразовательного учреждения	22.03.2018 - 22.03.2018	нет	-
МКУ "Централизованная бухгалтерия образовательных учреждений"	поступление и использование бюджетных средств, средств направленных в фонд материального обеспечения МБОУ "Каптыревская СОШ"	21.09.2018 - 21.09.2018	нет	-

12. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Анализ результатов деятельности МБОУ «Каптыревская СОШ» позволяет сделать вывод о том, что школа сохраняет основные параметры, стабильно функционирует и динамично развивается, обеспечивая конституционные права граждан на образование, выбор учебных программ, дополнительные образовательные услуги в комфортной, безопасной, здоровьесберегающей среде.

Деятельность школы строится в соответствии с федеральным законом «Об образовании в РФ», программно-целевыми установками Министерства образования и науки Красноярского края.

Школа предоставляет доступное качественное образование, воспитание и развитие в безопасных, комфортных условиях. Качество образовательных воздействий осуществляется за счет эффективного использования современных образовательных технологий, в том числе информационно-коммуникационных.

В управлении школой сочетаются принципы единоначалия с демократичностью школьного уклада.

Родители являются участниками соуправления школой.

Школа планомерно работает над проблемой здоровья школьников, не допуская отрицательной динамики состояния здоровья обучающихся.

В школе созданы все условия для самореализации ребенка в урочной и внеурочной деятельности.

Родители, выпускники и местное сообщество высказывают позитивное отношение к деятельности школы.

Повышается информационная открытость образовательного учреждения.

**ПОКАЗАТЕЛИ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ,
ПОДЛЕЖАЩЕЙ САМООБСЛЕДОВАНИЮ ЗА 2018 ГОД**

№ п/п	Показатели	Единица измерения
1. Образовательная деятельность		
1.1	Общая численность учащихся	269 человек
1.2	Численность учащихся по образовательной программе начального общего образования	114 человек
1.3	Численность учащихся по образовательной программе основного общего образования	115 человек
1.4	Численность учащихся по образовательной программе среднего общего образования	33 человека
1.5	Численность/удельный вес численности учащихся, успевающих на "4" и "5" по результатам промежуточной аттестации, в общей численности учащихся	86 человек/ 38,39%
1.6	Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по русскому языку	23 балла
1.7	Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по математике	14 баллов
1.8	Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по русскому языку	62 баллов
1.9	Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по математике	14 баллов – БУ 44 - ПУ
1.10	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по русскому языку, в общей численности выпускников 9 класса	4 чел/13,8%
1.11	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по математике, в общей численности выпускников 9 класса	7 чел /24,13%
1.12	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по русскому языку, в общей численности выпускников 11 класса	0 /%
1.13	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по математике, в общей численности выпускников 11 класса	1 /5%
1.14	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, не получивших аттестаты об основном общем образовании, в общей численности выпускников 9 класса	0 /0%
1.15	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, не получивших аттестаты о среднем общем образовании, в общей численности выпускников 11 класса	1 /5%
1.16	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших аттестаты об основном общем образовании с отличием, в общей	0 /%

	численности выпускников 9 класса	
1.17	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших аттестаты о среднем общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 11 класса	4 / 20%
1.18	Численность/удельный вес численности учащихся, принявших участие в различных олимпиадах, смотрах, конкурсах, в общей численности учащихся	(432 участия) 213 человек/81%
1.19	Численность/удельный вес численности учащихся - победителей и призеров олимпиад, смотров, конкурсов, в общей численности учащихся, в том числе:	80/31%
1.19.1	Регионального уровня	15/6%
1.19.2	Федерального уровня	8/3%
1.19.3	Международного уровня	57/22%
1.20	Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование с углубленным изучением отдельных учебных предметов, в общей численности учащихся	0 человек/%
1.21	Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование в рамках профильного обучения, в общей численности учащихся	0 человек/%
1.22	Численность/удельный вес численности обучающихся с применением дистанционных образовательных технологий, электронного обучения, в общей численности учащихся	0 человек/%
1.23	Численность/удельный вес численности учащихся в рамках сетевой формы реализации образовательных программ, в общей численности учащихся	0 человек/%
1.24	Общая численность педагогических работников, в том числе:	36 человек
1.25	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование, в общей численности педагогических работников	0 чел/ %
1.26	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	32 чел/88,9 %
1.27	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование, в общей численности педагогических работников	0 чел/ %
1.28	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	4 чел/11,1 %
1.29	Численность/удельный вес численности педагогических работников, которым по результатам аттестации присвоена квалификационная категория, в общей численности педагогических работников, в том числе:	человек/0%
1.29.1	Высшая	6 человек/ 17,6%
1.29.2	Первая	21 человек/61,7%
1.30	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников, педагогический стаж	человек/%

	работы которых составляет:	
1.30.1	До 5 лет	5 чел/ 14,7 %
1.30.2	Свыше 30 лет	4 чел/ 11,8 %
1.31	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте до 30 лет	4 чел/ 11,8 %
1.32	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте от 55 лет	9 чел/ 26,5 %
1.33	Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших за последние 5 лет повышение квалификации/профессиональную переподготовку по профилю педагогической деятельности или иной осуществляемой в образовательной организации деятельности, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	34 человека/100%
1.34	Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших повышение квалификации по применению в образовательном процессе федеральных государственных образовательных стандартов, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	17 человек/50 %
2.	Инфраструктура	
2.1	Количество компьютеров в расчете на одного учащегося	0,2 единицы
2.2	Количество экземпляров учебной и учебно-методической литературы из общего количества единиц хранения библиотечного фонда, состоящих на учете, в расчете на одного учащегося	14 единиц
2.3	Наличие в образовательной организации системы электронного документооборота	нет
2.4	Наличие читального зала библиотеки, в том числе:	да
2.4.1	С обеспечением возможности работы на стационарных компьютерах или использования переносных компьютеров	да
2.4.2	С медиатекой	да
2.4.3	Оснащенного средствами сканирования и распознавания текстов	нет
2.4.4	С выходом в Интернет с компьютеров, расположенных в помещении библиотеки	да
2.4.5	С контролируемой распечаткой бумажных материалов	да
2.5	Численность/удельный вес численности учащихся, которым обеспечена возможность пользоваться широкополосным Интернетом (не менее 2 Мб/с), в общей численности учащихся	269 человека/100%
2.6	Общая площадь помещений, в которых осуществляется образовательная деятельность, в расчете на одного учащегося	3,4 кв. м

Директор МБОУ «Каптыревская СОШ» _____ Е.Г.Ильин